

Ik herneem de redenering zoals die in het artikel staat:

- (1) Wie beloftes niet nakomt is niet te vertrouwen,
- (2) Wijndrinkers zijn communicatieve mensen,
- (3) Iemand die zijn beloftes houdt, is eerlijk,
- (4) Geen geheelonthouders zijn makelaars,
- (5) Je kan altijd een communicatieve mens vertrouwen.

Dus

- (6) Geen makelaar is oneerlijk.

De kwestie is welke uitspraken je met welke uitspraken combineert. Begin met uitspraak (2) en (5). Wijndrinkers zijn communicatief en communicatieve mensen kan je vertrouwen, dus wijndrinkers kan je vertrouwen. Maar uitspraak (1) kan je ook als volgt lezen: wie te vertrouwen is, komt zijn of haar beloftes na. Combineer dat nu met de voorgaande uitspraak en je krijgt dat wijndrinkers hun beloftes nakomen. Maar (3) zegt juist dat wie zijn of haar beloftes nakomt, eerlijk is en dus kunnen we hieruit besluiten dat wijndrinkers eerlijk zijn. (4) zegt dat er onder de makelaars geen geheelonthouders te vinden zijn, dus alle makelaars drinken alcohol en dus ook wijn (deze stap in de redenering kan betwijfeld worden omdat er wordt aangenomen dat wie alcohol drinkt, alles drinkt waarin alcohol zit, dus ook wijn), dus zijn makelaars wijndrinkers. Maar we weten al dat wijndrinkers eerlijk zijn, dus zijn makelaars eerlijk of, in andere woorden uitgedrukt, er is geen makelaar te vinden die oneerlijk is, dus geen makelaar is oneerlijk.

De redenering laat zich ook formeel uitdrukken en voor wie vertrouwd is met het logische taalgebruik, zie hier een formele weergave (ik heb de overgang van alcoholdrinkers naar wijndrinkers expliciet toegevoegd) waarbij ik voor de aardigheid andere combinaties heb gebruikt om te laten zien dat er meerdere wegen naar de conclusie zijn):

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| 1. $(\forall x)(\sim B(x) \supset \sim V(x))$ | gegeven                     |
| 2. $(\forall x)(W(x) \supset C(x))$           | gegeven                     |
| 3. $(\forall x)(B(x) \supset E(x))$           | gegeven                     |
| 4. $(\forall x)(M(x) \supset \sim G(x))$      | gegeven                     |
| 5. $(\forall x)(C(x) \supset V(x))$           | gegeven                     |
| 6. $(\forall x)(\sim G(x) \supset W(x))$      | verzwegen bijkomend gegeven |
| 7. $(\forall x)(M(x) \supset W(x))$           | uit 4 en 6                  |
| 8. $(\forall x)(M(x) \supset C(x))$           | uit 2 en 7                  |
| 9. $(\forall x)(M(x) \supset V(x))$           | uit 5 en 8                  |
| 10. $(\forall x)(V(x) \supset B(x))$          | omkering van 1              |
| 11. $(\forall x)(M(x) \supset B(x))$          | uit 9 en 10                 |
| 12. $(\forall x)(M(x) \supset E(x))$          | uit 3 en 11                 |