

**REGELING VAN DE VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL
BETREFFENDE INBREUKEN OP DE WETENSCHAPPELIJK
INTEGRITEIT**

HOOFDSTUK I - ALGEMENE BEPALINGEN EN DEFINITIES	3
ARTIKEL 1. DEFINITIE	3
ART. 2. AANSPREEKPUNT VOOR WETENSCHAPPELIJKE INTEGRITEIT	4
ART. 3. MELDER EN DE MELDINGSPLICHT	4
ART. 4. BETROKKENE.....	4
HOOFDSTUK II - DE COMMISSIE WETENSCHAPPELIJKE INTEGRITEIT. ..	5
ART. 5. SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE WETENSCHAPPELIJKE INTEGRITEIT	5
ART. 6. BEVOEGDHEID VAN DE COMMISSIE WETENSCHAPPELIJKE INTEGRITEIT	5
HOOFDSTUK III - WAARBORGEN BIJ DE BEHANDELING VAN EEN MELDING	5
ART. 7. CONCURRERENDE BEVOEGDHEDEN VAN DE COMMISSIE WETENSCHAPPELIJKE INTEGRITEIT MET ANDERE INSTELLINGEN.	5
ART. 8. REDELIJKE TERMIJN	5
ART. 9. VERTROUWELIJKE BEHANDELING	6
ART. 10. BELANGENCONFLICTEN EN WRAKING VAN DE LEDEN VAN DE COMMISSIE WETENSCHAPPELIJKE INTEGRITEIT	6
HOOFDSTUK IV - DE MELDING	6
ART. 11. MINIMALE VERMELDINGEN.....	6
ART. 12. ONTVANKELIJKHEIDSVoorWAARDE	6
ART. 13. KENNELIJK ONGEGRONDE MELDING	6
HOOFDSTUK V - HET VOORONDERZOEK DOOR HET AANSPREEKPUNT VOOR WETENSCHAPPELIJKE INTEGRITEIT	7
ART. 14. START VAN HET VOORONDERZOEK	7
ART. 15. BEOORDELING VAN HET VOORONDERZOEK.....	7
HOOFDSTUK VI - HET HOOFDONDERZOEK DOOR DE COMMISSIE WETENSCHAPPELIJKE INTEGRITEIT	7
ART. 16. SAMENROEPEN VAN DE COMMISSIE WETENSCHAPPELIJKE INTEGRITEIT	7
ART. 17. INZAGERECHT	7
ART. 18. BERAADSLAGING.....	7
ART. 19. HOORZITTINGEN.....	7
ART. 20. GEMOTIVEERD ADVIES	8
ART. 21. BEMIDDELING	8
HOOFDSTUK VII – VLAAMSE COMMISSIE WETENSCHAPPELIJKE INTEGRITEIT	8
ART. 22. BEVOEGDHEID	8
HOOFDSTUK VIII - MEDEDELING VAN DE RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK	8
ART. 23. MEDEDELING VAN HET ADVIES.....	8
ART. 24. MEDEDELING AAN TIJDSCHRIFTEN	9
HOOFDSTUK IX - SLOTBEPALINGEN	9
ART. 25. UITVOERING.....	9
ART. 26. INWERKINGTREDING	9

HOOFDSTUK I - ALGEMENE BEPALINGEN EN DEFINITIES

Artikel 1. Definitie

Als een inbreuk op de wetenschappelijke integriteit wordt beschouwd, elke daad waarmee men zich ten onrechte de intellectuele eigendom of bijdragen van anderen toe-eigent, waarmee opzettelijk de vooruitgang van onderzoek wordt belemmerd, waardoor de wetenschappelijke verslaggeving kan worden gecorrumpeerd of de integriteit van de wetenschappelijke activiteiten kan worden aangetast. Drie hoofdtypes van inbreuken op de wetenschappelijke integriteit worden onderscheiden:

- 1° Waarnemingen of resultaten verzinnen die niet gebaseerd zijn op de voorgestelde methoden of volledig ingebeelde resultaten rapporteren die niet op effectieve waarnemingen zijn gebaseerd (fabrication);
- 2° Met opzet onjuiste weergave of vervalsen van resultaten (falsification) zoals:
 - a) onjuiste informatie meedelen of voorstellen;
 - b) een feit weglaten zodat met het voorgestelde geheel onjuiste informatie wordt verschaft;
 - c) waarnemingen of resultaten vervalsen, zijnde waarnemingen wijzigen of voorstellen op een manier die het eindresultaat beïnvloedt of onderzoeksresultaten op een wetenschappelijk onverantwoorde manier wijzigen of selecteren. Vervalsing omvat dus ook het weglaten van resultaten die essentieel zijn voor de bevindingen van het onderzoek;
 - d) statistische methoden verkeerd gebruiken om andere conclusies te bereiken dan deze die de gegevens rechtvaardigen;
 - e) resultaten of conclusies verkeerd interpreteren;
 - f) resultaten van anderen verkeerd weergeven.
- 3° Met opzet onjuiste toe-eigening (plagiarism) zoals:
 - a) een origineel onderzoeks idee of -voornemen of een originele observatie van een andere onderzoeker overnemen zonder diens goedkeuring of medewerking;
 - b) gestaafde beweringen of ideeën van anderen — onder de vorm van een door een andere onderzoeker opgesteld onderzoeksplan, -manuscript, -artikel of andere tekst — voorstellen, zij het geheel of gedeeltelijk, alsof het van zichzelf is, zonder toeschrijving zoals dit in het betrokken medium gebruikelijk is (plagiaat). Hieronder valt ook het zich ongerechtvaardigd voordoen als (mede)auteur;
 - c) gebruik maken van informatie waarbij een verplichting tot vertrouwelijkheid wordt geschonden, bijv. in het kader van de evaluatie

van een manuscript of subsidieaanvraag. Ook het schenden van een toezegging van anonimiteit valt hieronder.

Naargelang het geval worden ook als inbreuk op wetenschappelijke integriteit beschouwd:

- 1° Onzorgvuldig te werk gaan bij het verrichten of laten verrichten van onderzoek;
- 2° Subtielere dubieuze onderzoekspraktijken zoals het opnemen van auteurs die weinig of niets hebben bijgedragen, het meer dan één maal publiceren van delen van een onderzoek met dien verstande dat gegevens uit een doctoraatsmanuscript wel nog voor publicatie kunnen worden aangeboden, het niet vermelden van een belangenconflict, het weglaten van ongewenste uitkomsten en andere praktijken die afwijken van de algemeen aanvaarde normen binnen de wetenschapspraktijk;
- 3° Met opzet en zonder toestemming onderzoeksgebonden eigendom van anderen wegnemen, hierop beslag leggen of materieel beschadigen, met inbegrip van doch zonder beperking apparatuur, reagens, biologische materialen, geschriften, gegevens, hardware, software, of andere substanties of toestellen gebruikt of geproduceerd in de loop van het onderzoek.

Art. 2. Aanspreekpunt voor Wetenschappelijke Integriteit

Door het bevoegde universiteitsorgaan wordt een aanspreekpunt voor wetenschappelijke integriteit aangeduid.

Dit aanspreekpunt kan in eerste lijn informatie verstrekken over de procedure bij een inbreuk op de wetenschappelijke integriteit.

Het aanspreekpunt is het officiële meldpunt voor meldingen over inbreuken op de wetenschappelijke integriteit en voert het vooronderzoek.

Het aanspreekpunt kan conform artikel 21 ook als bemiddelaar optreden.

Art. 3. Melder en de meldingsplicht

De melder is diegene die een officiële melding heeft ingediend bij het aanspreekpunt wetenschappelijke integriteit.

Elke medewerker van de Vrije Universiteit Brussel heeft de morele plicht melding te maken van inbreuken tegen de wetenschappelijke integriteit binnen een redelijke termijn vanaf het ogenblik dat hij hier kennis van heeft genomen.

Iedere ander persoon kan aangifte doen van inbreuken waar hij weet van heeft. Er moet geen belang worden aangetoond.

Art. 4. Betrokkene

De betrokkene is de persoon over wiens gedrag een melding is gedaan.

HOOFDSTUK II - DE COMMISSIE WETENSCHAPPELIJKE INTEGRITEIT.

Art. 5. Samenstelling van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit

De Commissie Wetenschappelijke Integriteit is samengesteld uit twee vaste leden en minimum drie ad hoc leden.

De vaste leden zijn de voorzitter en de ondervoorzitter. Deze zijn afgevaardigd uit het academische personeel of het wetenschappelijk en pedagogisch personeel waarvan minstens één van beide uit de discipline rechtsgeleerdheid. Deze vaste leden kunnen ook emeriti zijn. De vaste leden worden jaarlijks aangeduid door het bevoegde universiteitsorgaan en worden bijgestaan door een jurist vanuit de administratie, die tevens als secretaris voor de Commissie Wetenschappelijke Integriteit op zal treden.

De ad-hoc leden worden aangeduid door de voorzitter van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit in functie van het voorliggende dossier. Ad-hoc leden maken deel uit van het academische personeel of het wetenschappelijk en pedagogisch personeel of zijn emeriti. Deze leden beschikken over expertise voor de behandeling van de zaak of zijn specialisten in het betrokken onderzoeksdomein.

Art. 6. Bevoegdheid van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit

De Commissie Wetenschappelijke Integriteit spreekt zich in een advies uit over het bestaan van een inbreuk op de wetenschappelijke integriteit zoals gedefinieerd in artikel één.

De Commissie Wetenschappelijke Integriteit is met uitsluiting van studenten bevoegd voor inbreuken gepleegd door personen die op het ogenblik van de vermeende inbreuk in het kader van een onderzoeksactiviteit verbonden waren aan de Vrije Universiteit Brussel.

HOOFDSTUK III - WAARBORGEN BIJ DE BEHANDELING VAN EEN MELDING

Art. 7. Concurrerende bevoegdheden van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit met andere instellingen.

Indien de melding betrekking heeft op een persoon die op het ogenblik van de vermeende feiten ook verbonden was aan een andere instelling, overlegt de voorzitter van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit met de bevoegde organen van de betrokken instellingen en gaat na waar het onderzoek moet gevoerd worden.

Art. 8. Redelijke termijn

Het (voor)onderzoek wordt gevoerd binnen een redelijke termijn, startend op de dag na officiële indiening van de melding bij het aanspreekpunt.

Art. 9. Vertrouwelijke behandeling

De behandeling van elke melding is confidentieel. De naam van de melder en eventuele getuigen worden anoniem gehouden. Het dossier is eveneens geanonimiseerd.

De leden van de commissie, de vertrouwenspersonen en de administratie betrokken bij het (voor)onderzoek zijn tot geheimhouding verplicht.

Art. 10. Belangenconflicten en wraking van de leden van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit

Er is sprake van een belangenconflict wanneer een lid van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit zich ten opzichte de betrokkene in een toezichthoudende functie bevindt of heeft bevonden, meewerkte aan het onderzoek van de betrokkene of een band van verwantschap heeft met de betrokkene of de melder.

De samenstelling van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit wordt bij de uitnodiging voor verhoor meegedeeld. Indien er sprake is van een belangenconflict of bevooroordeeldheid bij één van de leden van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit kan binnen de 10 werkdagen volgend op de kennisname van de samenstelling een verzoek tot wraking ingediend worden bij de secretaris van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit

Uiterlijk 10 werkdagen nadat het verzoek tot wraking is ingediend wordt de beslissing van de voorzitter van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit over de vervanging en in voorkomend geval, de vervangers meegedeeld aan de betrokkene en de melder.

Hoofdstuk IV - DE MELDING

Art. 11. Minimale vermeldingen

De melding bevat minstens de identiteit van de melder, de datum of de periode van de beweerde feiten en alle elementen ter staving van de melding. De melding moet voldoende duidelijk geformuleerd zijn.

Indien de identiteit van de melder niet gekend is kan de voorzitter van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit zelf het onderzoek opstarten indien hij de klacht zwaarwichtig genoeg vindt en deze alle noodzakelijk elementen voor het onderzoek bevat.

Art. 12. Ontvankelijkheidsvoorwaarde

De melding is ontvankelijk op voorwaarde dat ze schriftelijk is ingediend bij het aanspreekpunt voor wetenschappelijke integriteit en behoort tot de bevoegdheid van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit zoals bepaald in artikel 6.

Art. 13. Kennelijk ongegronde melding

Een melding zal niet worden behandeld als deze kennelijk ongegrond wordt bevonden.

HOOFDSTUK V - HET VOORONDERZOEK DOOR HET AANSPREEKPUNT VOOR WETENSCHAPPELIJKE INTEGRITEIT

Art. 14. Start van het vooronderzoek

Het aanspreekpunt voor wetenschappelijke integriteit onderzoekt in het vooronderzoek of de klacht niet kennelijk ongegrond is, de minimale vermeldingen bevat en ontvankelijk is.

Art. 15. Beoordeling van het vooronderzoek

In geval van een vaststelling van onontvankelijkheid of kennelijke ongegrondheid wordt dit gemotiveerd. Deze vaststelling wordt door het aanspreekpunt schriftelijk medegedeeld aan de melder.

De melder kan verzocht worden bijkomende informatie te verstrekken om aan de minimale vermeldingen, zoals bepaald in artikel 11, te voldoen.

Een ontvankelijke en niet kennelijk ongegronde melding wordt overgemaakt aan de voorzitter en de secretaris van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit.

HOOFDSTUK VI - HET HOOFDONDERZOEK DOOR DE COMMISSIE WETENSCHAPPELIJKE INTEGRITEIT

Art. 16. Samenroepen van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit

Bij de start van het hoofdonderzoek roept de voorzitter van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit onverwijld en in functie van het voorliggende dossier een commissie samen zoals bepaald in artikel 5.

Art. 17. Inzagerecht

Bij het hoofdonderzoek geldt een inzagerecht van het geanonimiseerde dossier voor alle partijen met een persoonlijk en rechtsreeks belang. Uitzonderingen op dit recht kunnen ad hoc door de voorzitter voorzien worden indien er bezwaren zijn om bepaalde informatie openbaar te maken.

Art. 18. Beraadslaging

De beraadslaging van de commissie gebeurt achter gesloten deuren.

Art. 19. Hoorzittingen

De Commissie Wetenschappelijke Integriteit hoort de betrokkene. De Commissie Wetenschappelijke Integriteit kan alle partijen, nodig voor het onderzoek, uitnodigen voor verhoor.

Van elke hoorzitting wordt een verslag opgemaakt en overgemaakt aan de partij die werd verhoord door de secretaris van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit. Binnen de 10 werkdagen na ontvangst kan de verhoorde partij nog verdere opmerkingen en aanvullingen formuleren.

Alle partijen kunnen zich tijdens de procedure laten bijstaan door een raadsman.

Art. 20. Gemotiveerd advies

De Commissie Wetenschappelijke Integriteit brengt een collegiaal advies uit en stelt vast of er sprake is van een inbreuk op de wetenschappelijke integriteit. Dit advies van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit wordt gemotiveerd en bevat haar overwegingen en in voorkomend geval de noodzakelijke bewijsstukken.

Art. 21. Bemiddeling

In elk stadium van het onderzoek kan een bemiddelingsprocedure worden opgestart op voorstel van de voorzitter van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit of één van de partijen. De voorzitter van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit moet de vraag tot bemiddeling van de partijen goedkeuren. In dit geval wordt het lopende onderzoek geschorst. Indien de bemiddeling zonder resultaat blijft of indien één van de partijen dit verzoekt, wordt de procedure hervat.

HOOFDSTUK VII – VLAAMSE COMMISSIE WETENSCHAPPELIJKE INTEGRITEIT

Art. 22. Bevoegdheid

De Vlaamse Commissie voor Wetenschappelijke Integriteit, opgericht bij de Koninklijke Vlaamse Academie van België, kan een tweede advies geven over meldingen inzake wetenschappelijke integriteit die zijn onderzocht aan Vlaamse universiteiten en onderzoeksinstituten. Daarnaast heeft ze ook een algemener adviesfunctie inzake het beleid in wetenschappelijke integriteit.

Indien de Commissie Wetenschappelijke Integriteit twijfel heeft bij een voorliggende zaak kan ze de procedure schorsen en de Vlaamse Commissie Wetenschappelijke Integriteit om een tussentijds advies verzoeken.

HOOFDSTUK VIII - MEDEDELING VAN DE RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK

Art. 23. Mededeling van het advies

Het gemotiveerd advies, bedoeld in artikel 20, wordt door de voorzitter van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit schriftelijk meegedeeld aan de rector, de melder, de betrokkene en alle andere belanghebbende partijen in het dossier.

In voorkomend geval wordt dit advies ook aan andere instanties die de vraag tot onderzoek hebben gesteld overgemaakt.

Het dossier met het advies en de bijhorende stukken wordt bewaard op het secretariaat van de Dienst Onderzoeksbeleid.

Art. 24. Mededeling aan tijdschriften

Indien de aard van de inbreuk dit vereist kunnen ook de nodige tijdschriften worden ingelicht door voorzitter van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit

HOOFDSTUK IX - SLOTBEPALINGEN**Art. 25. Uitvoering**

De praktische uitvoering van deze regeling wordt uitgewerkt in procedurele regels door de vaste leden van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit.

Art. 26. Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking na goedkeuring van deze regeling door de Raad van Bestuur.