



Vrije Universiteit Brussel

Chiroleiding en hun centen.

Heeft de kostprijs van Chiro voor de leiding een impact op hun engagement?



Eindverhandeling tot master in de
Agogische Wetenschappen
Student: Roxanne Demetser
Promotor: Prof. Dr. Tom Vanwing
Organisatie: Chirojeugd Vlaanderen
Academiejaar: 2009-2010

WETENSCHAPSwinkel
Brussel



Chiroleiding en hun centen. Heeft de kostprijs van Chiro voor de leiding een impact op hun engagement?

Eindwerk voorgelegd voor het behalen van de graad van Master in de Agogische wetenschappen door

Demetser Roxanne

Academiejaar 2009-2010

Promotor: Prof. Dr. Tom Vanwing

Aantal woorden: 14 139



DANKWOORD

Het schrijven van deze masterproef verliep niet altijd van een leien dakje en was ook niet op één, twee, drie geschreven! Graag wil ik dan ook diegenen bedanken die mij tijdens dit proces hebben geholpen op welke manier dan ook...

Prof. Dr. T. Vanwing voor de adviezen, methodologische ondersteuning en opbouwende feedback

Onderzoeksassistente Liesbeth De Donder voor haar hulp bij het opzetten van de vragenlijst, de analyse van de resultaten en haar inhoudelijke kritische blik

Educatief medewerker van Chirojeugd Vlaanderen Merijn Gouweloose voor het samen zoeken naar een onderwerp dat bij mijn interesses aansloot, de praktische hulp en het nalezen van deze masterproef

Saskia Vandeputte van de wetenschapswinkel voor het vertrouwen in mij en de eindeloze steun en motivatie

De leiding en oud-leiding die de tijd hebben genomen om de vragenlijst in te vullen

Mijn ouders die mij de kans hebben gegeven om mijn eigen weg te zoeken binnen mijn hogere studies, de bemoedigende woorden en voor het nalezen van deze masterproef

Mijn lieve grootouders die mijn grootste motivatie waren om deze masterproef tot een goed einde te brengen, waar ik elk moment van de dag bij terecht kan en ervoor gezorgd hebben dat ik mij tijdens de examens en deze masterproef geen zorgen hoefde te maken om de kleine dagelijkse dingen

Mijn vrienden en in het bijzonder Tina Debrabandere voor haar oneindige peptalkjes en haar wetenschappelijke input tijdens het maken van deze masterproef

Mijn klasgenoten, en vooral An-Sofie Smetcoren

En last but zeker niet least mijn vriend Thijs voor zijn onvoorwaardelijke steun en geloof in mij, zijn praktische hulp, het kunnen omgaan met mijn stressbuien en zijn vermogen om telkens weer het beste in mij naar boven te halen

SAMENVATTING

VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL
FACULTEIT VOOR PSYCHOLOGIE
EN EDUCATIEWETENSCHAPPEN

EINDVERHANDELING

acad.jaar 2009/2010

Naam: Demetser Roxanne

Richting: Agogische wetenschappen, optie sociale agogiek

Titel verhandeling:

Chiroleiding en hun centen. Heeft de kostprijs van Chiro voor de leiding een impact op hun engagement?

Promotor:

Prof. Dr. Tom Vanwing

Begeleidster: Liesbeth De Donder

Samenvatting: (219 woorden)

De Chiro is de grootste jeugdbeweging in Vlaanderen. Elke week zetten 13 611 leid(st)ers zich vrijwillig in voor hun lokale Chirogroep. Om na te gaan wat de kostprijs van Chiro voor die leiding is en of deze kostprijs een impact heeft op het engagement, stelden we een kwantitatief onderzoek op. Aan de hand van een online survey werden in totaal 645 respondenten bevroegd, waarvan 359 werden opgenomen in ons onderzoek.

Uit ons onderzoek kwam naar voor dat een leid(st)er gemiddeld 293,96 euro per jaar betaalt om zijn of haar engagement in de Chiro uit te voeren. De grootste kosten bleken de activiteiten van andere verenigingen en het eigen vervoer. Bovendien bleek dat de kostprijs wel degelijk een invloed heeft op het engagement van de leiding. Indien de kostprijs voor de leiding zou verdubbelen, dan verwachten ze het meest inzetsverlaging bij verdubbeling van de kost van eigen vervoer, vorming, etentjes en cadeaus voor de oud-leiding en kookploeg en activiteiten van andere verenigingen. Wordt de kostprijs voor volgende items gratis; eigen vervoer, vorming, activiteiten en weekends met de leidingsploeg en activiteiten van andere verenigingen, dan verwachten de meesten een inzetsverhoging.

Tenslotte kunnen we na de analyse van de onderzoeksresultaten besluiten dat de inzetsveranderingen het sterkst zijn bij nieuwere en jongere leiding; zij zullen het meest een verandering van de inzet tonen.

BEKNOPTE INHOUD

VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL
FACULTEIT VOOR PSYCHOLOGIE
EN EDUCATIEWETENSCHAPPEN

EINDVERHANDELING

acad.jaar 2009/2010

Naam: Demetser Roxanne

Richting: Agogische wetenschappen, optie sociale agogiek

Titel verhandeling:

Chiroleiding en hun centen. Heeft de kostprijs van Chiro voor de leiding een impact op hun engagement?

Promotor:

Prof. Dr. Tom Vanwing

Begeleidster: Liesbeth De Donder

Beknopte inhoud:

Dit onderzoek werd uitgevoerd op vraag van Chirojeugd Vlaanderen. Deze organisatie wilde een beter zicht krijgen op de uitgaven aan Chiro die de leiding hebben om zijn of haar engagement te kunnen uitvoeren en of deze kostprijs een impact heeft op hun engagement.

Om hierop een antwoord te kunnen bieden, werd een online survey opgesteld. De data van 359 respondenten werden gebruikt voor de analyses. Hieruit blijkt dat leiding gemiddeld 293,96 euro per jaar betaalt om zijn of haar engagement in de Chiro uit te voeren. Bijkomend vonden we terug dat de kostprijs wel degelijk een invloed heeft op het engagement van chiroleiding en vooral bij jongere en nieuwere leiding.

INHOUDSTAFEL

DANKWOORD	i
SAMENVATTING	ii
BEKNOPTE INHOUD	iii
LIJST MET TABELLEN EN FIGUREN	iv
INLEIDING	1
DEEL 1: THEORETISCHE ACHTERGROND	2
1.1. Chirojeugd Vlaanderen	2
1.2. Jongeren en engagement	3
1.2.1. De civil society.....	3
1.2.2. Vrijwilligerswerk.....	3
Wat is vrijwilligerswerk.....	3
Vergoeding.....	4
Motieven voor vrijwilligerswerk.....	4
Persoonlijke motieven.....	5
Sociale motieven.....	5
Ideële motieven.....	6
Kostprijs als mogelijke drempel voor vrijwilligerswerk.....	6
De nieuwe vrijwilliger.....	6
1.2.3. Engagement.....	8
Wat is engagement?.....	8
Nemen jongeren engagement op?.....	8
Wat houdt engagement als Chiroleid(st)er in?.....	9
1.3. Jongeren en hun centen	10
1.3.1. De studenten.....	10
Zakgeld.....	10
Studentenarbeid.....	11
1.3.1. De niet-studenten.....	12
Arbeidssituatie.....	12
Verloning.....	13
1.3.3. Uitgaven.....	13
1.4. Probleemstelling en onderzoeksvragen	14
DEEL 2: METHODOLOGIE EN ONDERZOEKSOPZET	15
2.1. Onderzoekopbouw	15
2.2. Onderzoeksinstrument	16
2.3. Onderzoekspopulatie	18
2.3.1. Beschrijving van de populatie.....	18
2.3.2. Demografisch profiel van de respondenten.....	19
2.3.3. Financiële situatie van de respondenten.....	20

Niet-studenten.....	20
Netto-maandinkomen.....	20
Studenten.....	20
Zakgeld.....	20
Bijverdienste.....	20
Andere inkomsten.....	21
Gemiddeld maandinkomen.....	21
2.3.4. Chirogegevens van de respondenten.....	22

DEEL 3: ONDERZOEKSRESULTATEN..... 24

3.1. Kostprijs van Chiro voor chiroleiding.....	24
3.1.1. Gemiddelde kostprijs per topic.....	24
3.1.2. Gemiddelde totale kostprijs voor Chiroleid(st)er per jaar.....	26
3.1.3. Aantal Chiroleid(st)er, ouders, andere en Chirogroepen die betalen per topic.....	26
3.2. Inzet van chiroleiding en kostprijs van Chiro die verdubbelt.....	27
3.2.1. Algemene bespreking.....	27
3.2.2. Bespreking per onafhankelijke variabele.....	28
Verschil in geslacht eninzetsverandering bij verdubbeling van kostprijs.....	29
Woonsituatie eninzetsverandering bij verdubbeling van kostprijs	29
Beroepstoestand eninzetsverandering bij verdubbeling van kostprijs.....	29
Leeftijd eninzetsverandering bij verdubbeling van kostprijs	30
Aantal jaar lid van de Chiro eninzetsverandering bij verdubbeling van de kostprijs.....	30
Aantal jaar leiding eninzetsverandering bij verdubbeling van de kostprijs.....	30
Inkomen eninzetsverandering bij verdubbeling van de kostprijs	30
Totale kostprijs voor leiding eninzetsverandering bij verdubbeling van de kostprijs.....	30
3.3. Inzet van chiroleiding en kostprijs van Chiro die gratis wordt.....	31
3.3.1. Algemene beschrijving.....	31
3.3.2. Bespreking per onafhankelijke variabele.....	32
Verschil in geslacht eninzetsverandering bij kostprijs die gratis wordt.....	32
Woonsituatie eninzetsverandering bij kostprijs die gratis wordt.....	32
Beroepstoestand eninzetsverandering bij kostprijs die gratis wordt.....	32
Leeftijd eninzetsverandering bij kostprijs die gratis wordt.....	32
Aantal jaar lid van de Chiro eninzetsverandering bij kostprijs die gratis wordt.....	32
Aantal jaar leiding eninzetsverandering bij kostprijs die gratis wordt.....	33
Inkomen eninzetsverandering bij kostprijs die gratis wordt.....	33
Totale kostprijs voor leiding eninzetsverandering bij kostprijs die gratis wordt.....	33
3.4. Chirogroep die hele kost op zich zou nemen.....	33
3.5. Mogelijke bijsturing indien kostprijs voor leiding te hoog wordt.....	34
3.6. Kiezen tussen de Chiro en betaald vrijwilligerswerk en de Chiro en een vaste job... 	35

DEEL 4: CONCLUSIES EN SLOTBEDENKINGEN..... 36

4.1. Conclusies.....	36
4.2. Aanbevelingen.....	37
4.3. Reflectie op het onderzoek.....	39

BIBLIOGRAFIE	40
BIJLAGEN	43
Bijlage 1: verklarende begrippenlijst gebruikte topics.....	43
Bijlage 2: vragenlijst.....	45
Bijlage 3: begeleidingsbrief vragenlijst.....	57
Bijlage 4: verstuurde e-mail naar de respondenten.....	58
Bijlage 5: outputs mag een Chirogroep kostprijs op zich nemen?.....	59
Bijlage 6: overzicht van de verschillen en correlaties met inzetwijzigingen na kostenwijziging.....	62
Bijlage 7: outputs SPSS statistische tests.....	65

LIJST MET TABELLEN EN FIGUREN

Tabel 1: Overzicht statistische tests.....	15
Tabel 2: Overzicht van de vragen van de online survey.....	17
Tabel 3: Demografische gegevens van de respondenten.....	19
Tabel 4: Financiële situatie van de respondenten.....	21
Tabel 5: Verdeling respondenten naar de chirogegevens.....	23
Tabel 6: Gemiddelde kostprijs (in euro per jaar) per topic voor leid(st)er, ouders, andere en de Chirogroep.....	24
Tabel 7: Percentage van de leid(st)er, ouders, andere en de chirogroep die voor topics betalen.....	27
Tabel 8: Verdeling respondenten naar mogelijke bijsturing indien kostprijs voor leiding te hoog wordt...34	34
Tabel 9: Verdeling respondenten kiezen tussen de Chiro of betaald vrijwilligerswerk en de Chiro of een vaste job.....	35
Tabel 10: Topics die het meeste en het minste effect hebben als kostprijs verdubbelt of als kostprijs gratis wordt.....	36
Figuur 1: Motieven van jongeren om aan vrijwilligerwerk te doen.....	5
Figuur 2: Totale kostprijs van Chiro voor de leiding per jaar.....	26
Figuur 3: Wat gebeurt er met de inzet als de kost van een topic verdubbelt?.....	28
Figuur 4: Wat gebeurt er met de inzet als de kost van een topic verdwijnt?.....	31

INLEIDING

Vlaanderen scoort hoog wat betreft jeugdwerk. Rond 1993 maakte het jeugdwerk een crisis door maar vanaf 2005 stijgt de participatie en krijgt het meer maatschappelijke relevantie. Via het jeugdwerk komen jongeren namelijk in aanraking met attitudes en vaardigheden om een democratische burger te worden (Coussée, 2006). Binnen het jeugdwerk kan men verschillende organisaties onderscheiden. Zo zijn er de plaatselijke jeugdhuizen, de speelpleinwerkingen, de jeugddiensten, de leerlingenraden... Belangrijke spelers zijn de jeugdbewegingen zoals de Scouts en Gidsen Vlaanderen, FOS, KLJ, KAJ, Jeugd Rode Kruis en de Chiro.

Chirojeugd Vlaanderen is met zijn 77 730 leden de grootste jeugdbeweging van Vlaanderen. Elk weekend zijn er 961 Chirogroepen die activiteiten organiseren voor kinderen en jongeren. Om ervoor te zorgen dat de Chiroleden naar de Chiro kunnen gaan, zijn er 13 611 Chiroleid(st)ers in Vlaanderen en Brussel die zich hiervoor vrijwillig engageren. De voorbije jaren zijn er reeds onderzoeken uitgevoerd die peilden naar het engagement van (Chiro)leiding (Bartels, 2006; Janssen, 2007 en Decabooter, 2009). Het onderzoek van Bartels ging over eventuele engagementsveranderingen van chiroleiding in vergelijking met het verleden. Janssen onderzocht in een verkennend onderzoek de determinanten in het engagement van chiroleiding en Decabooter onderzocht de relatie tussen de kadervrijwilliger en het vrijwilligersbeleid van Chirojeugd Vlaanderen.

Dit onderzoek slaat een andere richting in. We trachten met deze studie de kostprijs van Chiro voor chiroleiding na te gaan. Zoals te lezen is in de literatuur (zie deel 1) krijgen we te maken met een nieuw soort vrijwilliger, die kiest voor kortlopende engagements. Hierdoor krijgen meer en meer organisaties het moeilijk om vrijwilligers aan te trekken en te behouden. Daarom wilden wij nagaan of er een verband is tussen de kost die nodig is voor chiroleiding om zijn of haar taken uit te voeren en het engagement in de lokale Chirogroep. Om op deze vragen een antwoord te bieden, werd een online vragenlijst opgesteld en verstuurd naar 3000 Chiroleid(st)ers.

Na deze inleiding zal u in deze masterproef eerst een theoretische achtergrond terugvinden. In deze literatuurstudie bespreken we kort de werking van Chirojeugd Vlaanderen, staan we stil bij het engagement dat jongeren aangaan en gaan we dieper in op de financiële situatie van jongeren. Daarna geven we de probleemstelling en onze onderzoeksvragen. In deel twee behandelen we de onderzoeksopzet en de methodologie. Hierin worden achtereenvolgens de onderzoeksopbouw, het onderzoeksinstrument en de onderzoekspopulatie besproken. De resultaten van het onderzoek zijn terug te vinden in deel drie. Allereerst geven we de resultaten over de kostprijs van Chiro voor leiding weer om daarna over te gaan naar de resultaten over eventuele verbanden tussen de kostprijs en het engagement van de leiding. Daarna bespreken we kort of de leiding ermee akkoord zou gaan om de kosten volledig te laten dragen door hun Chirogroep, of er bijsturing mogelijk is vanuit de Chirogroep voor leiding die de kost niet kunnen dragen en waarvoor de leiding kiest indien ze zouden moeten kiezen tussen Chiro en betaald vrijwilligerswerk of Chiro en een vaste job. In het vierde deel zijn de conclusies terug te vinden met betrekking tot het gevoerde onderzoek. Als laatste geven we enkele aanbevelingen en een kritische reflectie op het gevoerde onderzoek.

DEEL 1: THEORETISCHE ACHTERGROND

1.1. Chirojeugd Vlaanderen

In 2009 waren 77 730 kinderen en jongeren lid van de Chiro. Chirojeugd Vlaanderen is daarmee de grootste jeugdbeweging van Vlaanderen.

1934 wordt gezien als het stichtingsjaar van de Chiro; het is het jaar waarin Jos Cleymans de toen reeds bestaande jeugdwerkingen van de parochies, patronaten genoemd, radicaal vernieuwt (Chirojeugd Vlaanderen, 2010). Chirojeugd Vlaanderen wil een jeugdbeweging zijn voor alle kinderen en jongeren tussen 6 en 18 jaar in Vlaanderen en Brussel, zonder een onderscheid te maken op basis van geslacht, ras, uiterlijk, geaardheid, fysieke en intellectuele talenten. Ze wil jongeren samenbrengen in hun vrije tijd via spel (Lenaerts & Vandenbroucke, 2010). De kinderen en jongeren worden ondergebracht in leeftijdsafdelingen. De allerkleinsten (6-9 jaar) worden ondergebracht bij de Speelclub, de 9-12 jarigen kunnen terecht bij de Rakwi's, de 12-14 jarigen kunnen zich uitleven bij de Tito's, de 14-16 jarigen zijn welkom bij de Keti's en ook aan de 16-18 jarigen wordt er aandacht geschonken in de Chiro, zij zijn welkom bij de Aspiranten (Chirojeugd Vlaanderen, 2010). Na de aspirantenjaren, kunnen de leden die dat willen een engagement als leiding aangaan. De meeste leden nemen dit engagement op, toch zijn er sommigen die dit niet doen. Uit onderzoek van Janssen (2007) blijkt dat er zowel interne als externe drempels meespelen indien men niet kiest voor het leidingsengagement. Uit haar onderzoek blijkt dat het financiële aspect slechts sporadisch een externe drempel is. De respondenten gaven aan dat ze vaak moesten betalen voor weekends, cadeau's voor oud-leiding... Daarnaast bleek dat er concurrentie was met weekendwerk voor diegenen die het geld echt nodig hadden. Zodoende konden zij zich niet meer engageren binnen de Chiro.

In heel Vlaanderen en Brussel zijn er 961 lokale Chirogroepen die ondersteund worden door 73 gewesten. Zij fungeren als doorgeefluik tussen de lokale Chiro's en Chiro Nationaal. Deze gewesten worden ondersteund door 10 verbonden en elk verbond wordt ondersteund door de regionale beroepskrachten die tewerkgesteld zijn op de regionale secretariaten. Helemaal bovenaan is er het nationaal secretariaat van Chirojeugd Vlaanderen (Lenaerts & Vandenbroucke, 2010).

Debusscher (2009) onderzocht het profiel van de leden en hun ouders van de Chiro en de Scouts en Gidsen. Hieruit blijkt dat jongeren uit het ASO onderwijs het meest zijn vertegenwoordigd en jongeren uit het BSO onderwijs het minst in de Chiro. Wel zitten in de Chiro meer jongeren uit het TSO-onderwijs dan in de Scouts en Gidsen. De helft van de ouders wiens kind naar de Chiro gaat, is hooggeschoold en driekwart verdient maandelijks tussen de 2000 en de 4000 euro.

1.2. Jongeren en engagement

1.2.1. De civil society

Volgens Dekker (2001) is de civil society of het middenveld het "*institutioneel domein van vrijwillige associaties*" dat ligt tussen de markt, de privé-sfeer en de overheid. Het middenveld bestaat uit verschillende organisaties en verenigingen waar de vrijwilligers het kloppend hart van zijn (Verté & Verhaest, 2005). Vrijwilligers zorgen ervoor dat maatschappelijke noden en verwachtingen die niet ingevuld worden door economische organisaties of overheidsinstanties, toch vervuld kunnen worden (Loose, Gijssels, Dujardin & Marée, 2007). Het jeugdwerk is een belangrijk onderdeel van dit middenveld. De overheid ziet in het jeugdwerk een partner om maatschappelijke achterstelling, hooliganisme, spijbelen, vandalisme, criminaliteit van en bij jongeren te bestrijden (Verbist, 2001).

Een opvallende studie in Amerika door Putnam (2000) toont aan dat de participatie aan het verenigingsleven in Amerika is afgenomen. Volgens Putnam heeft dit zware gevolgen op vlak van het sociaal kapitaal en de sociale cohesie. In de beleidsnota Cultuur 1999-2004, heeft minister Anciaux (2000) het over een daling van het ledenaantal 'klassieke' verenigingen. Hij geeft hier als oorzaak het zappen van de leden: "*ze stellen hun eigen programma en parcours samen*" (p. 69).

Elchardus, Hooghe en Smits hebben in 1998 onderzoek gevoerd naar het functioneren van het maatschappelijk middenveld in Vlaanderen. Hiervoor interviewden zij 1341 Nederlandstalige respondenten tussen 18 en 75 jaar van het Vlaams Gewest. 50,7% van de geïnterviewden gaven aan lid te zijn van minstens één vereniging, in het begin van de jaren '80 was dit 40% en eind de jaren '90 50%. In tegenstelling tot Putnam en de beleidsnota Cultuur zien de onderzoekers geen daling maar eerder een kleine toename van de participatie aan het verenigingsleven. De klassieke jeugdbewegingen, waaronder de Chiro, doen het de laatste tijd ook goed. Uit het onderzoek blijkt ook dat jongeren niet minder participeren dan ouderen, in tegenstelling tot vaststelling in de beleidsnota Cultuur. Ook Bekkers (2002) ondervond in zijn onderzoek geen daling van het aantal vrijwilligers in Nederland. Uit onderzoek (Bartels, 2006; Janssen, 2007) bleek dat er niet noodzakelijk minder jongeren zich engageren als Chiroleid(st)er maar dat er wel een vermindering is van de duur van het engagement.

1.2.2. Vrijwilligerswerk

Wat is vrijwilligerswerk

Het decreet betreffende het georganiseerd vrijwilligerswerk in de welzijns- en gezondheidssector van 23 maart 1994 omschrijft vrijwilligerswerk als: "*activiteiten, behalve bestuursfuncties, die zich onderscheiden van en/of complementair zijn aan activiteiten die gewoonlijk door professionelen worden verricht en die in een gestructureerd verband, niet verplicht en onbezoldigd worden uitgevoerd door natuurlijke personen die zich inzetten voor het welzijn en de gezondheid van individuen of groepen*". Volgens Molemans (2001) is vrijwilligerswerk "*werk dat in enig georganiseerd verband onverplicht en onbetaald wordt verricht ten behoeve van anderen of van de samenleving*".

Zowel in de definitie van het decreet als in de definitie van Molemans komen een aantal gemeenschappelijke begrippen terug. Vrijwilligerswerk zijn activiteiten die *niet verplicht* zijn: mensen kunnen niet verplicht worden om aan vrijwilligerswerk te doen. In sommige gevallen wordt vrijwilligerswerk wel opgelegd. Zo is er het systeem van alternatieve straffen (in plaats van een boete of een gevangenisstraf, verkiest de gestrafte om een dienst aan de samenleving te verlenen), of zijn er jaarlijks scholieren die zich in schoolverband inzetten in bijvoorbeeld een bejaardentehuis (Hustinx, Meijs en Ten Hoorn, 2007). Naast dit verplichtend karakter van vrijwilligerswerk, is er nog een symbolische verplichting waar chiroleiding misschien mee te maken krijgt. We veronderstellen dat leid(st)ers hun engagement binnen de Chiro vrijwillig opnemen, toch kan het zijn dat sommigen onder hen zich min of meer verplicht voelen om dit engagement op te nemen. Er kan druk zijn vanuit de directe omgeving, als de ouders bijvoorbeeld zelf leiding zijn geweest, kunnen zij verwachten van hun kinderen dat ook zij leiding worden en sommigen kunnen zich moreel verplicht voelen, ze aanschouwen leiding worden als een wederdienst (Janssen, 2007).

De activiteiten gebeuren *onbezoldigd*, wat wil zeggen dat vrijwilligers niet betaald worden voor hun inzet. Wel gebeurt het vaak dat de onkosten die worden gemaakt tijdens het vrijwilligerswerk worden vergoed door een vrijwilligersvergoeding (Loose, Gijssels, Dujardin & Marée, 2007).

Vergoeding

Sinds 1999 kunnen vrijwilligers een vergoeding krijgen voor de onkosten die ze gemaakt hebben tijdens hun engagement als vrijwilliger. Een gekend voorbeeld in het jeugdwerk hiervan, is de vergoeding aan monitoren van een speelpleinwerking (Toye, 2003). Voordelen van een vergoeding aan vrijwilligers zijn volgens Vermeulen (1996) de volgende: men verwacht meer vrijwilligers aan te trekken, er kunnen hogere eisen aan de vrijwilligerstaken worden gesteld, er is een materiële erkenning van het belang van de prestaties en vrijwilligers die een financiële tegemoetkoming nodig hebben, worden geholpen. In tegenstelling tot veel speelpleinanimatoren, worden chiroleiding niet financieel vergoed voor hun vrijwillige inzet. Wel kan het zijn dat ze vergoed worden voor de gemaakte onkosten, zoals het materiaal dat ze aangekocht hebben voor de Chiro, benzine, enzovoort.

Nieuw is dat organisaties, eventueel in combinatie met een vrijwilligersvergoeding, ook een kilometervergoeding kunnen geven aan hun vrijwilligers. De organisaties kunnen de kosten, die de vrijwilligers hebben gemaakt met hun eigen voertuig voor de organisatie, terugbetalen, met een maximum van 2000 kilometer per jaar (wet betreffende de rechten van de vrijwilligers, 2005).

Motieven voor vrijwilligerswerk

Waarom spenderen mensen hun kostbare tijd aan vrijwilligerswerk? Er zijn een aantal motieven om aan vrijwilligerswerk te doen. Clary, Snyder, Ridge e.a. (Verté & Verhaest, 2005) hebben een *Volunteer Functions Inventory* opgesteld waarbij ze vier functies voor vrijwilligerswerk onderscheiden. Als eerste is er de **waarde-expressieve functie**, mensen doen aan vrijwilligerswerk omdat men hun maatschappelijke en humanitaire betrokkenheid tot uitdrukking wil brengen.

Ten tweede is er volgens de auteurs een **sociaal-aanpassende functie** om aan vrijwilligerswerk te doen: men breidt de kennissenkring uit en krijgt waardering van anderen. Een derde functie is de **kennisfunctie** : door aan vrijwilligerswerk te doen, doet men ervaring op, ontwikkelt men nieuwe vaardigheden en worden aan de loopbaan gerelateerde voordelen verworven. Een laatste functie die de auteurs geven, is de **ego-defensieve functie** : in het vrijwilligerswerk zoekt men compensatie voor iets wat men ergens anders mist.

Toye (2003) onderzocht wat de redenen om aan vrijwilligerswerk te doen van jongeren zijn (zie figuur 1). Deze motieven verdeelde hij onder in de 3 clusters van motieven (persoonlijk motief, sociaal motief, ideëel motief) waarom mensen aan vrijwilligerswerk doen volgens Leijenaar & Niemöller. Deze clusters komen overeen met de bevindingen van van der Tak (2007). Zij ziet 3 belangrijke motivaties voor jongeren om aan vrijwilligerswerk te doen: voldoening (wat overeenkomt met de ideële motieven), ervaring voor later (wat overeenkomt met de persoonlijke motieven) en gezelligheid (wat overeenkomt met sociale motieven). Deze redenen verschillen van persoon tot persoon en er kunnen combinaties van beweegredenen uit verschillende clusters mogelijk zijn.

<i>Persoonlijke motieven</i>	<i>Sociale motieven</i>	<i>Ideële motieven</i>
Ervaring of kennis opdoen	Jongeren leren kennen	Bouwen aan een betere wereld
Competenties ontdekken	Plezier maken	Geloven in de kracht van jongeren
"Staat goed op mijn CV"	Geestesgenoten ontmoeten	Graag omgaan met kinderen
Iets verdienen	Een lief opdoen	Het goede voorbeeld geven
Contacten leggen	In een ware sfeer terecht komen	Graag aan teamwork doen
Verantwoordelijkheid aanleren	Aanvaard worden	Bewust iets voor niets willen doen
De wereld verkennen		

Figuur 1. Motieven van jongeren om aan vrijwilligerwerk te doen

Persoonlijke motieven

We mogen de impact van de persoonlijke motieven voor jongeren zeker niet onderschatten. De ervaring die men opdoet in een jeugdbeweging en als leid(st)er specifiek, is een goede leerschool voor later: men leert er samenwerken, activiteiten organiseren, verantwoordelijkheid opnemen, leiderschap ontwikkelen enzovoort. Daarnaast krijgt men inzicht in de eigen interesses en vaardigheden voor hogere studies en/of een latere carrière. Indien iemand een engagement als chiroleiding aangaat, dan weet die dat hij geen geldelijke beloningen zal krijgen.

Sociale motieven

Ook voor sociale motieven is er voor de leiding in de Chiro plaats. Een leidingsploeg is een plek waar hechte vriendschappen ontstaan, plezier nooit veraf is en waar men altijd nieuwe mensen leert kennen. Uit het onderzoek van Janssen (2007) bleek dat de vrienden uit de leidingsploeg een belangrijke voorwaarde waren om een engagement als Chiroleid(st)er aan te gaan.

Ideële motieven

De ideële motieven zijn vooral altruïstisch van aard; iets willen doen voor anderen zonder daar zelf baat bij te hebben, een goed voorbeeld willen zijn voor de leden en zo je steentje bij dragen aan een betere wereld. In de Chiro is er ook plaats om deze motieven te vervullen.

Kostprijs als mogelijke drempel voor vrijwilligerswerk

Stevens, De Groof, Elchardus, Laurijssen en Smits (2006) gingen na welke drempels er zijn om aan vrijwilligerswerk te doen bij 18- tot 23-jarigen. Slechts voor 1,2% was een te dure kostprijs een reden om te stoppen met het jeugdwerk en bij 1,4% ex- actieve jongeren was deze kostprijs een reden om te stoppen met het jeugdwerk.

De nieuwe vrijwilliger

Door de toenemende individualisering wordt de band tussen het individu en de gemeenschap losser (Beullens & Storms, 2007). Mensen krijgen een grotere keuzevrijheid, er is een grotere tijdsdruk, een ruimer vrijetijdsaanbod... en dit heeft een invloed op de stijl van vrijwilligerswerk (Projectgroep Sociale Pedagogiek K.U. Leuven en SOCIUS, 2006). Om deze veranderingen aan te duiden, heeft men het begrip 'de nieuwe vrijwilliger' ingeroepen (Janssen, 2007; Beullens & Storms, 2007; Hustinx, 1998; Hustinx, Vanhove, Verhalle, Lauwerysen & Lammertyn, 2002). De veranderingen doen zich niet noodzakelijk voor op vlak van de omvang van het engagement, wel verandert de aard, de vorm en de duur (Hustinx, 1998). De nieuwe vrijwilliger verschilt op een aantal vlakken van de klassieke vrijwilliger (Beullens & Storms, 2007). Zo zijn er verschillen terug te vinden in cultuur van de vrijwilliger, motivatie, duur van het engagement, keuze van de organisatie, keuze van de activiteit en de relatie met de betaalde arbeid (Hustinx, 1998).

De zogenaamde 'nieuwe vrijwilligers' nemen engagementen op met een tijdelijk karakter; ze willen zich niet meer binden aan één organisatie en hebben nood aan flexibiliteit. Ze engageren zich voor projecten die concreet zijn afgebakend en willen zelf ook iets hebben aan hun engagement (ibed.). De *cultuur* van een vrijwilliger hangt niet meer af van de klasse, het geslacht of de religie van de vrijwilliger. De nieuwe vrijwilliger kiest op basis van persoonlijke voorkeuren, interesses en het soort werk dat men zal verrichten, geïnspireerd door een postmaterialistisch waardenpatroon (ibed.). Op vlak van *keuze van een organisatie* zijn er ook veranderingen terug te vinden. De vrijwilliger zal zich bij zijn keuze niet meer laten leiden door zijn cultuur maar wil een los lidmaatschap en laat zich beïnvloeden door zijn persoonlijke interesses (ibed.). Een evenwicht vinden tussen de eigen visie en verlangens en de behoeften van de organisatie, spelen een rol bij de *keuze van de activiteit*. Deze activiteiten moeten een mogelijkheid bieden om de eigen persoonlijkheid verder te ontplooiën, inspraak te hebben in de organisatie, aansluiten bij de eigen vaardigheden en interesses en ruimte bieden voor een creatieve en eigen invulling (ibed.). De *duur en frequentie van het engagement* verschillen ook in vergelijking met de klassieke vrijwilliger. De nieuwe vrijwilliger kiest voor een kortlopend engagement dat men gemakkelijk kan opzeggen. Zij moeten het gevoel hebben zelf baat te hebben bij hun inzet, anders zullen ze hun engagement opzeggen (ibed.).

Gaskin (1998) formuleerde het begrip FLEXIVOL om de relatie van de huidige jongerencultuur te verbinden met de nieuwe manier van vrijwilligerswerk. Jongeren verwachten 8 zaken van vrijwilligerswerk (Gaskin, 1998; Beullens & Storms, 2007; Projectgroep Sociale Pedagogiek K.U. Leuven & SOCIUS, 2006; Hustinx, 1998):

- 1) Flexibility (flexibiliteit): jongeren verwachten van vrijwilligerswerk dat het flexibel is en flexibele werktijden heeft. Ze willen zelf kiezen wanneer ze tijd willen spenderen aan hun engagement. Doordat ze op andere levensdomeinen reeds veel druk ervaren, willen ze een zeker mate van vrijheid en spontaniteit tijdens het vrijwilligerswerk.
- 2) Legitimacy (legitimititeit/imago): jongeren vinden traditionele vrijwilligerwerksinitiatieven vaak ouderwets. Zij zijn op zoek naar organisaties die een hip en trendy imago hebben om te participeren.
- 3) Ease of acces (toegankelijkheid): het vrijwilligerswerk moet op alle mogelijke manieren toegankelijk zijn. Jongeren hebben nood aan voldoende informatie over de verschillende mogelijkheden, aanmoedigingen en feedback. Een mogelijke manier om hierop in te spelen, is laagdrempelige activiteiten aan te bieden. Een kennismaking die oorspronkelijk vrijblijvend was, kan resulteren in een actief engagement.
- 4) Xperience (ervaring): de ervaring die ze opdoen tijdens hun engagement, zijn het liefst nuttig voor hun persoonlijk leven en hun carrière. Ze zetten zich dus niet meer volledig belangeloos in maar hebben instrumentele motieven.
- 5) Incentives (stimulansen/prikkels): de vrijetijd- en consumptiemarkt wordt alsmear groter en zijn een directe concurrent voor het vrijwilligerswerk. Daarom is het geen slecht idee om stimulansen, beloningen, erkenning en waardering te koppelen aan de inzet.
- 6) Variety (variatie/afwisseling): jongeren verwachten een variatie in de betrokkenheid bij de organisatie en hun eigen verantwoordelijkheid en willen experimenteren. Tevens willen ze kunnen kiezen uit een variatie van verschillende mogelijkheden.
- 7) Organisation (een vlotte organisatie): tijdens de activiteiten willen de jongeren dat er informeel en efficiënt gewerkt wordt. Ze hebben geen boodschap aan een bureaucratische setting, controle en betutteling maar willen in een omgeving terecht komen waar ze welkom zijn en zich gewaardeerd voelen.
- 8) Laughs (plezier/fun): het vrijwilligerswerk moet vooral leuk zijn. Sociaal contact, plezier en ontspanning zijn de belangrijkste troeven van het vrijwilligerswerk.

Bartels (2006) stelde in haar onderzoek vast dat ook de engagementen van chiroleiding qua duur onderhevig zijn aan de nieuwe tendensen. Zij kiezen voor een minder lang engagement als leid(st)er binnen hun Chirogroep. En uit het onderzoek van Janssen (2007) blijkt dat de keuze voor de organisatie van leiding niet meer gebeurt op basis van de achterliggende cultuur. De leiding hecht namelijk weinig belang aan de christelijke waarden van de jeugdbeweging. Door de uitgebreide keuze van vrijetijdsactiviteiten, nemen sommigen een minder lang engagement op en zijn ze minder loyaal, in vergelijking met de klassieke vrijwilliger, aan één organisatie. De bevraagde chiroleiding verwacht ook een grote mate van inspraak in de beslissingen en die krijgen ze ook binnen de werking van hun Chirogroep. Binnen de Chiro krijgen leid(st)ers tevens de kans om verschillende taken en verantwoordelijkheden op zich te nemen.

1.2.3. Engagement

Wat is engagement?

Engagement is een fenomeen waarin verschillende gradaties te onderscheiden zijn van niet-actieve participatie tot actieve participatie (Projectgroep Sociale Pedagogiek K.U. Leuven & SOCIUS, 2006). Onder niet-actieve participatie verstaan we het doneren van giften en de nieuwsbrief lezen. Indien men taken en verantwoordelijkheden op zich neemt, participeert men actief.

Nemen jongeren engagement op?

Eerder citeerden we al het onderzoek van Elchardus, Hooghe en Smits (1998) waaruit bleek dat 1 op 2 Vlamingen actief participeert aan het verenigingsleven. In 2004 onderzocht het APS (administratie Planning en Statistiek) op vraag van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap de participatie aan onbetaald vrijwilligerswerk bij 1500 18 tot 85-jarigen uit het Vlaams en Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Uit deze resultaten bleek dat 16% van de bevolking op een regelmatige basis onbetaald vrijwilligerswerk uitvoert en zelfs 20 % van de mensen tussen de 45 en 65 jaar. Van deze vrijwilligers besteedt 45% 1 tot 5 uur per week aan vrijwilligerswerk, 20% besteedt 5 tot 10 uur en 15% steekt meer dan 10 uur per week in vrijwilligerswerk. 39,2% van de respondenten gaf aan vroeger lid geweest te zijn van een jeugdvereniging.

Het jeugdwerk en vooral de jeugdbewegingen steunt voor een zeer groot deel op vrijwilligers (Redig, 1993; Hermans, Van Assche & Lauwers, 2000). Jongeren die leiding worden in de Chiro zijn meestal jongeren die tijdens hun jeugd zelf lid waren binnen de Chiro (Hermans, Van Assche & Lauwers, 2000; Lenaerts & Vandenbroucke, 2010).

Uit het onderzoek van Smits (2004) blijkt dat 17% van de jongeren lid is van een jeugdbeweging en dat er vooral verschillen zijn op vlak van onderwijsvorm. Slechts 9,5% van de jongeren die BSO-onderwijs volgen, tegenover 22% van de jongeren die ASO-onderwijs volgen, is lid van een jeugdbeweging.

Uit het onderzoek van Stevens, De Groof, Elchardus, Laurijssen en Smits (2006) bleek dat 27% van de 18- tot 23-jarigen participeert in het jeugdwerk¹ waarvan 18% organiserend lid is. De meeste van deze jongeren zijn lid van een jeugdbeweging (53%). Organiserende leden spenderen gemiddeld 6 uur en 29 minuten per week aan het jeugdwerk. Verder bleek dat werkende jongeren (19,1%) minder organiserend lid zijn dan studerende jongeren (28,4%), dat kotstudenten (35,5%) meer lid zijn dan niet-kotstudenten (25,2%) en dat studenten die mee hun studies moeten betalen minder lid zijn dan diegene die niet mee hoeven te betalen.

1. Onder jeugdwerk verstaan we: jeugdbewegingen, jeugthuizen, studentenverenigingen, speelpleinwerking en andere.

Wat houdt engagement als Chiroleid(st)er in?

We nemen dezelfde definitie van engagement als Chiroleid(st)ers van Bartels (2006, p. 12) namelijk " *het opnemen van een leidingstaak in een Chirogroep als vrijwilliger*". Leiding zijn, is niet enkel op zondagnamiddag activiteiten organiseren voor de leden. Een engagement als leid(st)er in de Chiro houdt veel meer in dan dat. Als leid(st)er kom je een paar keer per maand (afhankelijk van Chirogroep tot Chirogroep) samen voor de leidingskring (een LK). Dit is een moment waarop de leiding kan vergaderen: ze bespreken de programma's voor de leden, bereiden winstgevende activiteiten voor, evalueren de activiteiten en de leidingsploeg, bespreken hun Chirowerking, enzovoort. Naast vergaderen, steekt de leiding zeer vaak de handen uit de mouwen. Een paar keer per jaar worden de lokalen van boven tot onder opgeruimd, gaan ze op weekend (met de hele Chirogroep, de afdeling of met de leiding), organiseren ze eetfestijnen en fuiven, steken ze een handje toe op activiteiten van andere verenigingen (bijvoorbeeld: een gezamenlijk project met andere Chirogroepen van eenzelfde gemeente), enzovoort. Als leid(st)er gaat men ook vaak naar activiteiten van andere verenigingen; eetfestijnen, fuiven, bonte avonden..., is men vertegenwoordigd in de jeugdraad, en bereidt men elk jaar een bivak voor. Dit soort activiteiten komen algemeen voor, maar de inhoud verschilt per Chirogroep..

1.3. Jongeren en hun centen

In ons onderzoek onderscheiden we 2 grote groepen bij de respondenten: de studenten en de niet-studenten. Onder de niet-studenten beschouwen we iedereen die niet voltijds studeert, maar actief is op de arbeidsmarkt, werkzoekend, werkloos of arbeidsongeschikt.

In 2005 organiseerde Chirojeugd Vlaanderen een grootschalige bevraging, Palaver genaamd, bij haar Chirogroepen naar verschillende aspecten van de werking van de Chiro. Uit deze bevraging kwam naar voor dat de combinatie van chiroleiding zijn en een studentenjob of werk hebben niet altijd even eenvoudig is (Béatse, 2005).

1.3.1. De studenten

Studenten definiëren wij als jongeren die studeren, zowel in het secundair secundair als in het hoger onderwijs, en financieel afhankelijk zijn. Financieel afhankelijke jongeren zijn diegene die geen eigen vast inkomen hebben maar voor hun kosten afhankelijk zijn van hun ouders en/of eventuele studentenjobs.

18- tot 23-jarigen beschikken per maand gemiddeld over 251,83 euro (Stevens, De Groof, Elchardus, Laurijssen & Smits, 2006).

Zakgeld

Het Onderzoeks- en Informatiecentrum van de Verbruikersorganisaties (het OIVO) deed in 2003 onderzoek naar het zakgeld en andere geldmiddelen van jongeren. Hiervoor namen zij 1035 kwantitatieve interviews af bij kinderen en jongeren tussen de 7 en 25 jaar. De jongeren ouder dan 18 jaar die werden bevroegd, waren op het moment van het interview allemaal student.

Het OIVO (2003) onderscheidt 3 categorieën als het over jongeren en geld gaat. De eerste categorie is het ontvangen van het zakgeld, de tweede gaat over de andere uitgaven die de ouders betalen en de derde gaat over de artikelen die de kinderen kopen tijdens het boodschappen doen met de ouders. De onderzoekers stelden vast dat zakgeld voornamelijk wordt beschouwd als een middel voor de jongeren om met geld te leren omgaan, daarnaast betalen de ouders voor andere uitgaven zoals kledij en schoolmateriaal. 21 % van de ouders nemen de uitgaven van de vrijetijdsbesteding van hun kinderen op zich.

85% van de ondervraagde jongeren tussen 15 en 17 jaar ontvangt zakgeld. Dit zakgeld kan zowel afkomstig zijn van de ouders (95%) als van anderen, bijvoorbeeld de grootouders (12%). Naast het zakgeld krijgen de jongeren ook geld voor feestdagen en verjaardagen. De jongeren ontvangen gemiddeld 37 euro per maand. Dit geld wordt grotendeels gespaard: 20% van de jongeren geeft het onmiddellijk uit, 55% zet het op een bankrekening en 44% bewaart het voor grote aankopen. Ze kopen vooral kledij (33%), algemene voeding (27%) en DVD's en CD's (22%) met hun geld.

Het aantal jongeren dat zakgeld krijgt, stijgt bij de 18 tot 20-jarigen. Zo geeft 96% van de respondenten aan zakgeld te krijgen. Daarnaast is er ook een stijging te zien van het bedrag van het zakgeld dat de jongeren ontvangen, namelijk gemiddeld 55 euro per maand. 62% heeft een studentenjob.

Bij de oudste groep respondenten, de 21 tot 24-jarigen, krijgt 88% van de jongeren zakgeld. Een lichte daling tegenover de vorige groep. Deze daling is mogelijk te wijten aan het feit dat deze jongeren afstuderen en gaan werken. Naast zakgeld beschikken deze jongeren ook over bijkomende inkomsten. 62% van deze jongeren, geeft aan dat ze een studentenjob hebben, iets meer jongens dan meisjes en vooral jongeren uit de hogere sociale groepen. 24% van de ondervraagden heeft regelmatig werk en heeft daardoor gemiddeld 408 euro per maand inkomsten. Daarnaast heeft 66% occasioneel werk en verdient daarmee een gemiddelde van 345 euro per maand. Naast zakgeld en arbeidsinkomsten heeft 24% van de jongeren recht op een studiebeurs, heeft 25% inkomsten van sociale vergoedingen en kan 10% rekenen op het werkloosheidsvergoeding van hun partner.

Studentenarbeid

Sinds 2005 is de wetgeving rond studentenarbeid veranderd. Vanaf nu is het mogelijk voor jongeren om ook buiten de zomermaanden te werken tijdens het schooljaar, wanneer ze niet verplicht op school moeten zijn, zonder hierop belast te worden (De Groof, Elchardus, Laurijssen, Smits & Stevens, 2005). Voor de studenten is dit goed nieuws, toch zijn er ook tegenstanders. De goedkope studenten (voor de werkgevers) zouden immers jobs van de laaggeschoolden verdringen (Randstad, 2009). Er is nog maar weinig onderzoek verricht naar vormen van werk bij jongeren en studenten. Dit zou te wijten zijn aan de marginale aard van studentenarbeid. De jongeren en studenten die werken, werken vooral in tijdelijke, deeltijdse arbeidsstatuten die veelal van heel beperkte duur zijn (De Groof, Elchardus, Laurijssen, Smits & Stevens, 2005).

Volgens sommigen is het werken van jongeren als jobstudent een bedreiging voor het vrijwillig opnemen van een engagement in het jeugdwerk. Uit hun onderzoek concluderen Stevens, De Groof, Elchardus, Laurijssen en Smits (2006) dat betaald werk een engagement als organiserend lid in het jeugdwerk niet uitsluit. Jongeren die organiserend lid zijn in het jeugdwerk, werken vaker dan niet-organiserende leden. Wel is er een lagere participatiegraad in het jeugdwerk indien jongeren een weekendjob hebben.

Stevens, De Groof, Elchardus, Laurijssen en Smits (2006) deden onderzoek naar vrijwilligerswerk en vakantiewerk bij 18- tot 23- jarigen. Uit hun onderzoek bleek dat 86,6% van de studerende een vakantiewerk of een bijbaantje hadden. De belangrijkste reden van studenten om te werken is geld, 96% gaf een financiële reden (zoals sparen, op reis kunnen gaan, studies te betalen, kunnen uitgaan...) voor hun vakantiewerk aan. Andere dan financiële redenen zijn: werkervaring opdoen (38%), iets om handen hebben tijdens de vakantie (24,9%), werkervaring op cv kunnen zetten (23,5%), aansluiting bij interesses (15,2%) enzovoort.

Uit het onderzoek van OIVO (2003) blijkt dat van de 16 tot 17-jarigen 54% een studentenjob heeft en 62% van de 18 tot 24-jarigen. Volgens Randstad (2009) verdienen de meeste jobstudenten (37%) tussen de 1251 en 2000 euro op jaarbasis. 12% verdient minder dan 750 euro per jaar, 35% tussen de 751 en 1250 euro per jaar, 9% tussen de 2001 en 3000 euro per jaar en 8% verdient meer dan 3000 euro op jaarbasis.

Het grootste deel van het verdiende geld wordt door 60% van de studenten gespaard. Bij de studenten die sparen, gaat er één derde van het loon op de spaarrekening. Op de tweede plaats besteden de jongeren hun loon aan vakantie, ongeveer 28% gaat naar deze uitgavenpost. Daarna geven de jongeren geld aan uitgaan, kledij, GSM en computer. Op een laatste plaats geeft een kleine groep studenten geld aan studies en auto of moto. Diegenen die dit doen, spenderen er wel een grote hap van het budget aan (Randstad, 2009).

1.3.1. De niet-studenten

Hoe is het gesteld met de arbeidsmarktsituatie van de jongeren die niet meer studeren? Het Steunpunt Werk en Sociale Economie lichtte in 2007 de arbeidsmarktsituatie van de jongeren in Vlaanderen door. Van de 15 tot 24-jarigen is slechts 32% werkende. Deze cijfers zijn niet zo merkwaardig omdat er in deze leeftijdsgroep nog heel wat jongeren studeren. Indien men het aantal werkenden beschouwt, zonder diegene die studeren, dan is 80,8% van de jongeren aan het werk (Tielens & Vermandere, 2007).

Jongeren zijn vaker werkloos dan de gemiddelde bevolking. In 2006 was 12,5% van de jongeren in Vlaanderen werkloos, tegenover 5% van de totale bevolking. Aan de basis van deze hoge werkloosheidsgraad liggen een aantal factoren. Zo hebben jongeren een gebrek aan ervaring en worden zij vaak tewerkgesteld in een tijdelijk contract of een uitzendcontract zodat ze sneller en vaker terug werkloos worden. In Brussel en Wallonië is de situatie dramatischer, daar zit 30% van de jongeren zonder job (ibed.). De werkloze jongeren zijn vaak laaggeschoold, in 2007 had 1 op 2 geen diploma secundair onderwijs, wat het risico op langdurige werkloosheid verhoogt.

Arbeidssituatie

Uit dezelfde studie bleek dat in 2006 17,5% van de jongeren deeltijds werkte tegenover 22,8% van de totale bevolking. Ook qua atypische arbeid (nachtarbeid, avondwerk, zaterdagwerk, zondagwerk of ploegenarbeid) zijn er een paar verschillen te vinden met de totale bevolking. Zaterdagwerk komt het meest voor bij jongeren (17,8% tegenover 14,2% bij de totale bevolking) en jongeren werken ook meer in ploegenarbeid (11,5%) dan de totale bevolking (8,2%). Op vlak van nachtarbeid, avondwerk en zondagwerk zijn er geen significante verschillen tussen de jongeren en de totale bevolking. Zo'n 10 000 jongeren oefenen een zelfstandige activiteit in hoofdberoep uit, wat neerkomt op een 2% van de totale bevolking. Daartegenover werken jongeren wel vaak met een tijdelijk contract, zo'n 26%. bij de totale loontrekkende bevolking is dat slechts 7%. Iets meer dan de helft van de jongeren (53%) werkt in de tertiaire sector (= commerciële sector). Dit tegenover 42,1% van de totale bevolking. Daarentegen zijn de jongeren ondervertegenwoordigd in de quartaire sector (= niet-commerciële dienstensector).

Slechts één op vijf van de jongeren werkt in de quartaire sector tegenover één op drie van de totale bevolking. In de primaire (= land- en tuinbouw) en de secundaire (= industrie) zijn er geen noemenswaardige verschillen te zien tussen jongeren en de totale bevolking (ibed.).

Verloning

Het is opvallend dat de sectoren waar vooral jongeren werken, de verloning ook relatief laag ligt. Jongeren tussen de 15 en 24 jaar verdienen gemiddeld 23 578 euro bruto per jaar. Dit ligt een derde lager dan het gemiddelde van de totale bevolking (35 518 bruto per jaar). Deze lagere verloning ligt aan de sector waarin de jongeren tewerkgesteld zijn en de mindere ervaring die ze hebben (ibed.).

1.3.3. Uitgaven

Jongeren besteden hun geld aan verscheidene zaken. Ze geven het meest uit aan uitgaan (66,5%), eigen wagen en vervoer (59,52%), kledij en schoenen (51,78%) en buitenshuis eten (41,84%) (Stevens, De Groof, Elchardus, Laurijssen en Smits, 2006). De onderzoekers vonden enkele verschillen tussen het bestedingsgedrag van organiserende leden in het jeugdwerk en anderen. Zo besteden leden van het jeugdwerk meer geld uit aan eigen vervoer (80,39% versus 52,56% van de niet vrijwilligers) en uitgaan (77,71% versus 62,67% van de niet vrijwilligers). Jongeren die organiserend lid zijn hebben meer uitgavenposten dan niet-organiserende leden.

1.4. Probleemstelling en onderzoeksvragen

Uit onderzoek (Stevens, De Groof, Elchardus, Laurijssen & Smits, 2006) blijkt dat jongeren soms moeten kiezen tussen betaalde arbeid en een vrijwillig engagement en dat jongeren die mee hun studies moeten bekostigen, minder engagement opnemen. Jongeren zijn ook steeds minder bereid om zich in te zetten voor activiteiten waarvoor ze niet betaald worden. Volgens het onderzoek van Janssen (2007) is er voor sommige leiding een financiële drempel op vlak van het engagement als chiroleiding. Enerzijds gaven de leid(st)ers aan dat ze veel geld uitgeven aan kampen, cadeau's voor de oud-leiding... anderzijds was er voor sommigen concurrentie met (weekend)werk en konden zij hierdoor geen engagement aangaan als chiroleiding. Zoals we reeds aanhaalden in de theoretische achtergrond, gebeurt vrijwilligerswerk (en zeker als chiroleiding) onbezoldigd. Vaak is het echter zo dat een engagement als vrijwilliger extra kosten met zich meebrengt.

Elke lokale Chirogroep kan zelf kiezen hoe ze de financiële kant regelt van hun werking. Dit impliceert dat elke Chirogroep autonoom kiest waarvoor en hoeveel zij de leiding laat betalen en kan dit in elke Chirogroep verschillen. Chirojeugd Vlaanderen heeft geen informatie omtrent de financiële kant van de werking van de Chirogroepen en zou graag een zicht krijgen op deze cijfers.

Deze feiten en vaststellingen gebruiken we als basis voor dit onderzoek. Dit onderzoek bestaat uit twee delen. Ten eerste willen we de kostprijs van Chiro als Chiroleid(st)er achterhalen, ten tweede willen we nagaan of er een verband is tussen de kostprijs van Chiro en de inzet van de leiding.

Op basis van de literatuur en de probleemstelling zijn een aantal deelonderzoeksvragen naar voor geschoven die kaderen in het onderzoek naar financiële aspecten en vrijwillig engagement binnen de Chiro als leid(st)er. Deze onderzoeksvragen zijn:

- 1) Wat is de kostprijs van Chiro voor chiroleiding?
- 2) Denkt de chiroleiding dat hun inzet zal veranderen indien de kostprijs van chiro verdubbelt?
- 3) Denkt de chiroleiding dat hun inzet zal veranderen indien de kostprijs van chiro gratis wordt?
- 4) Gaat de leiding ermee akkoord dat de Chirogroep de volledige kost op zich neemt?
- 5) Kunnen de Chirogroepen bijspringen indien de kostprijs te hoog wordt voor de leiding?
- 6) Kiest de leiding voor de Chiro indien ze moeten kiezen tussen de Chiro en betaald vrijwilligerswerk of tussen de Chiro en een vaste job?

DEEL 2: METHODOLOGIE EN ONDERZOEKSOPZET

2.1. Onderzoekopbouw

Doordat dit onderzoek uit twee verschillende delen bestaat, hebben we te maken met twee soorten onderzoek. In het eerste deel van ons onderzoek (zie 3.1.), willen we een antwoord krijgen op frequentievragen, bijgevolg hebben we te maken met een beschrijvend onderzoek. Met het tweede deel (een eventueel verband tussen de kostprijs en de inzet van de chiroleiding) willen we antwoorden formuleren op verschil- en samenhangsvragen. Bijgevolg is dit onderzoek exploratief van aard (Baarda & De Goede, 2006).

Om een zo volledig en representatief beeld te krijgen van deze problematiek, hebben we een kwantitatief onderzoek opgezet en werden voorgaande deelonderzoeksvragen geoperationaliseerd in een online survey. Het voordeel van dit onderzoeksinstrument, is dat we van een groot aantal onderzoekseenheden gegevens konden verzamelen (Baarda & De Goede, 2006).

De verzamelde data werden statistisch verwerkt met behulp van het programma 'SPSS 17.0 for Windows'. We berekenden eerst een aantal beschrijvende statistieken met behulp van frequentie- en percentagetabellen. Daarna voerden we statistische toetsen uit, afhankelijk van het meetniveau van de variabelen. Om na te gaan of er significante verschillen en verbanden zijn indien de kostprijs verdubbelt of gratis wordt, hebben we de antwoorden op de vraag "zou jouw inzet veranderen indien de kostprijs verdubbelt" en "zou jouw inzet veranderen indien de kostprijs gratis wordt" gerecodeerd. De nieuwe variabelen kregen een waarde 1 waar de respondent dacht dat zijn inzet zou verhogen, 0 waar de inzet gelijk zou blijven en -1 waar de inzet zou verlagen. Deze recodering sloot de optie "niet van toepassing" uit. Hierdoor werd het mogelijk om statistische tests uit te voeren (zie tabel 1).

Tabel 1. Overzicht statistische tests

Variabele	Statistische test
Geslacht	Mann-Whitney
Woonsituatie	Kruskal-Wallis
Beroepstoestand	Kruskal-Wallis
Leeftijd	Spearman
Aantal jaar lid	Spearman
Aantal jaar leiding	Spearman
Inkomen	Spearman
Totale kost leid(st)er	Spearman

De p-waarde staat voor de significantie van deze tests. Indien de p-waarde kleiner is dan 0,05, dan worden de resultaten als statistisch significant beschouwd, wat erop neerkomt dat de resultaten voor minstens 95% betrouwbaar zijn. Is de p-waarde groter dan 0,05 maar kleiner dan 0,10, dan kunnen we spreken van een tendens.

2.2. Onderzoeksinstrument

Voor dit onderzoek hebben we een vragenlijst (zie bijlage 2) opgesteld die peilde naar de kostprijs van Chiro voor chiroleiding en een eventueel verband met de inzet in de Chiro. Deze vragenlijst werd met behulp van het programma Osucre (Van Acker, 2007) gecreëerd en online geplaatst.

Aan het opstellen van de vragenlijst is een lang proces voorafgegaan. In oktober 2008 werd een topiclijst opgesteld van mogelijke items waarvoor chiroleiding moet betalen. Deze topiclijst werd nagekeken en aangevuld door de organisatie Chirojeugd Vlaanderen en leiding. In december 2008 werd een eerste ruwe versie van de vragenlijst opgesteld en nagekeken door Chirojeugd Vlaanderen. In juli 2009 werd een verbeterde en aangepaste versie van de vragenlijst opgesteld. In oktober 2009 werd de vragenlijst ingekort en werden onnodige topics verwijderd. In december 2009 werd de vragenlijst gefinaliseerd. Een eerste versie van de online vragenlijst werd in mei 2010 gecreëerd en begin juni werd een tweede versie gemaakt. De lay-out werd gewijzigd om de gebruiksvriendelijkheid te verhogen. Daarnaast werden de vragen op een andere en duidelijkere manier gesteld. Vooraleer we de vragenlijst verspreidden, werd de vragenlijst getest door een aantal testpersonen. De fouten werden verbeterd en vanaf 14 juni was de vragenlijst toegankelijk voor de respondenten. De vragenlijst was één maand toegankelijk voor de respondenten. Wegens technische problemen aan de server die de survey aanbood, is de vragenlijst gedurende een periode van 3 dagen niet bereikbaar geweest.

In het eerste deel van de vragenlijst (zie tabel 2) vroegen we de respondenten enkele demografische gegevens zoals geslacht, leeftijd, beroepssituatie, opleiding en woonsituatie. Daarna vroegen we de respondenten naar gegevens in verband met de Chiro, zoals of ze al dan niet leiding of oud-leiding zijn, hoelang ze in de Chiro zitten, hoeveel jaar ze reeds in leiding staan en de postcode van hun Chirogroep. In het vervolg van de vragenlijst, werd aan de oud-leiding gevraagd om de antwoorden te geven die van toepassing waren het laatste jaar dat ze in leiding stonden.

Vervolgens vroegen we naar het maandinkomen van de respondenten. Aan de studenten vroegen we het maandelijks bedrag van het zakgeld, bijverdiensten en eventuele andere inkomsten (zoals geld voor een verjaardag, feestdagen...) per maand. Aan de niet-studenten vroegen we om hun netto maandinkomen aan te duiden op een schaal.

In een volgende vraag peilden we naar de jaarlijkse kostprijs van 20 topics (voor de uitleg van deze topics: zie bijlage 1). De respondenten konden per topic aangeven hoeveel zichzelf, de ouders, anderen en de Chirogroep betaalden. Het totaal werd automatisch uitgerekend. Onze lijst van topics bleek vrij volledig. De andere kosten die de leiding vermeldden waren drankconsumpties, telefoonkosten (bijvoorbeeld: naar de ouders van de leden bellen), drukkosten (bijvoorbeeld: het programma-blaadje) en materiaal die de leiding zelf aankocht voor de activiteiten met hun leiding (bijvoorbeeld: ingrediënten om te koken).

Daarna vroegen we de leiding, per topic, of hun inzet in de Chiro zou verminderen, hetzelfde blijven of verhogen indien de kostprijs voor de leiding zelf gratis zou worden en indien de kostprijs zou verdubbelen. We hebben gekozen om te vragen naar een mogelijkeinzetsverandering "indien de kostprijs

verdubbelt” in plaats van “indien de kostprijs verhoogt”. Op die manier werd het voor de respondenten concreet wat de verhoging van de kostprijs zou inhouden. Vervolgens vroegen we met een 5 punt Likert schaal of ze al dan niet akkoord waren indien de Chiro de kostprijs, per topic, op zich zou nemen. We stellen in dit deel expliciet vragen naar wat de respondenten denken dat de inzetwijziging zal zijn, omdat dit een goed beeld geeft over het belang dat leiding hecht aan die kosten.

Hierna vroegen we de respondenten of er mogelijkheden zijn dat hun Chirogroep zou bijspringen indien de kostprijs voor leiding te hoog werd. Hierbij was er bij een aantal vragen de antwoordmogelijkheid “ik weet het niet” omdat sommige respondenten (bijvoorbeeld eerstejaarsleiding) niet op de hoogte zijn van de financiële middelen van hun Chirogroep. Vervolgens vroegen we waarvoor ze zouden kiezen indien ze moeten kiezen tussen de Chiro en betaald vrijwilligerswerk of tussen de Chiro en een vaste job.

Om zoveel mogelijk respondenten aan te zetten om de vragenlijst in te vullen, kozen we ervoor twee bioscooptickets te verloten als incentive.

Tabel 2. Overzicht van de vragen van de online survey

ONDERDEEL	UITBREIDING	VRAAG	ANTWOORD
Demografische gegevens	Geslacht	1	Meerkeuze (radio)
	Leeftijd	2	Open vraag (text)
	Opleiding/diploma	3	Meerkeuze (radio)
	Woonsituatie	8	Meerkeuze (radio)
	Beroepstoestand	9	Meerkeuze (branching)
Chirogegevens	Leiding of oud-leiding	4	Meerkeuze (radio)
	Aantal jaar in de Chiro	5	Open vraag (text)
	Aantal jaar chiroleiding	6	Open vraag (text)
	Postcode van Chirogroep	7	Open vraag (text)
Financiële situatie	Netto-maandinkomen van niet-studenten	10	Meerkeuze (radio, schaal)
	Netto-maandinkomen van bijverdiensten van studenten	11	Open vraag (text)
	Zakgeld per maand van studenten	12	Open vraag (text)
	Andere inkomsten	13	Open vraag (text)
Kostprijs Chiro	Kostprijs (per jaar) per topic voor Chirogroep, leiding zelf, ouders en anderen	14	Open vraag (text)
Wegvallen van kostprijs voor Chiro	Verandering van inzet indien kostprijs wegvalt van topics	15	Meerkeuze (radio)
Verdubbelen van kostprijs van Chiro	Verandering van inzet indien kostprijs verdubbelt van topics	16	Meerkeuze (radio)
Chirogroep neemt kost op zich	Gaat de leiding ermee akkoord indien de Chirogroep de kost van sommige topics op zich neemt?	17	5 punt Likertschaal

Bijspringen van de Chirogroep indien leiding de kost niet kan dragen	Kent respondent een leid(st)er die gestopt is omdat de kostprijs te hoog was	18	Meerkeuze (radio)
	Mogelijkheden dat Chirogroep bijspringt indien een leid(st)er de kost van Chiro niet kan dragen	19	Meerkeuze (radio)
	Is het al gebeurd dat Chirogroep heeft bijgesprongen indien een leid(st)er de kost van Chiro niet kan dragen	20	Meerkeuze (radio)
	Kennen respondenten het Solidariteitsfonds	21	Meerkeuze (radio)
	Zouden Chirogroepen het overwegen om hulp in te roepen bij het Solidariteitsfonds als een leid(st)er de kost van Chiro niet kan dragen	22	Meerkeuze (radio)
Keuzes	Keuze tussen betaald vrijwilligerswerk en de Chiro	23	Meerkeuze (radio)
	Keuze tussen een job en de Chiro	24	Meerkeuze (radio)
Varia	Opmerkingen op vragenlijst	25	Open vraag (text)
E-mailadres	E-mailadres om kans te maken op incentive	26	Open vraag (text)

2.3. Onderzoekspopulatie

2.3.1. Beschrijving van de populatie

Zoals eerder vermeld, zijn er 13 611 leid(st)ers actief binnen Chirojeugd Vlaanderen. Het is onmogelijk om elke leid(st)er te benaderen voor dit onderzoek. Daarom zorgde Chirojeugd Vlaanderen voor een enkelvoudige aselecte steekproef van 3000 leid(st)ers uit de populatie van de chiroleiding. Dit wil zeggen dat alle populatie elementen (de chiroleiding) een even grote kans hadden om in de steekproef terecht te komen (Baarda & De Goede, 2006).

Op 14 juni werd een allereerste e-mail verstuurd naar de respondenten uit de steekproef door de verantwoordelijke van Chirojeugd Vlaanderen. Naast deze e-mail, werden respondenten gerekruteerd door de eigen contacten aan te spreken, die op hun beurt hun contacten aanspraken. Er werd ook opgeroepen via de sociale netwerksite Facebook, met een pagina werd aangemaakt waar een rechtstreekse link naar de vragenlijst. Via de e-nieuwsbrief van de Vrij Universiteit Brussel werd tweemaal leiding opgeroepen. Op 30 juni werd vanuit Chirojeugd Vlaanderen een tweede oproepings e-mail verstuurd.

Bij het afsluiten van de vragenlijst, hadden 645 respondenten de vragenlijst ingevuld. Uiteindelijk waren de data van 369 respondenten bruikbaar, zij hadden de vragenlijst tot op het einde ingevuld. We gebruikten één exclusie criterium, leeftijd: respondenten die ouder waren dan 30 jaar werden verwijderd uit het databestand, omdat de kans te groot is dat hun gegevens niet meer overeenkomen met de werkelijkheid.

2.3.2. Demografisch profiel van de respondenten (zie tabel 3)

De uiteindelijke steekproef omvatte 359 respondenten, 2 daarvan hadden geen antwoord gegeven op de vraag naar hun **geslacht**. Van de overige 357 respondenten, hadden 203 vrouwen (56,9 %) en 154 mannen (43,1%) de vragenlijst ingevuld.

De **leeftijd** van de respondenten was verdeeld. De jongste respondent was tijdens het invullen van de vragenlijst 16 jaar oud, de oudste was 56 jaar oud. Zoals eerder vermeld, zijn de respondenten ouder dan 30 jaar verwijderd uit de vragenlijst. Vervolgens verdeelden we de leeftijden in klassen. De meeste respondenten (79,4%, n=285) waren tussen de 19 en 25 jaar. 13,1% (n=47) was tussen de 16 en 19 jaar en 25 respondenten (7%) tussen de 25 en 30 jaar vulden onze vragenlijst in.

In de vragenlijst peilden we ook naar de **woonsituatie** van de leiding. De meeste respondenten (54,9%, n=197) woonden thuis bij hun ouders. Op kot zitten was ook populair, 30,9% respondenten (n= 111) zat door de week op kot. 9,5% (n=34) van de chiroleiding woonden samen met hun partner of samen met anderen (2,5%, n=9). 2,2% van de respondenten (n=8) woonden alleen.

Qua **diploma** of **huidige opleiding**, volgden de meeste respondenten (75,8%, n=272) hoger onderwijs: 45,4% (n=163) op hogeschool niveau, 30,4% (n=109) op universitair niveau. In het secundair onderwijs scoorde het TSO-onderwijs het hoogst: 11,4% (n=41) van de respondenten volgde een TSO richting. Daarna volgde het ASO-onderwijs met 8,4% (n=30) en het BSO-onderwijs met 3,1% (n=11).

De **beroepstoestand** was bij het grootste deel van de respondenten tijdens het invullen van de vragenlijst of tijdens het laatste jaar dat hij/zij leiding was, student (67,4%, n=242). 27,9% was werkende (n=100) en 4,5% was werkzoekende (n=16). Één iemand (n=0,3%) was werkloos.

Tabel 3. Demografische gegevens van de respondenten

VARIABELEN	VALUES	N	%
Geslacht	Vrouw	203	56,9
	Man	154	43,1
Leeftijd	16 – 19 jaar	47	13,1
	19 – 22 jaar	171	47,6
	22 – 25 jaar	114	31,8
	25 – 30 jaar	25	7

Woonsituatie	Ik woon bij mijn ouders	197	54,9
	Ik zit op kot in de week en ik ga regelmatig naar huis	111	30,9
	Ik woon alleen	8	2,2
	Ik woon samen met mijn partner	34	9,5
	Ik woon samen met anderen	9	2,5
Diploma/opleiding	Lager onderwijs	1	0,3
	Secundair onderwijs: ASO	30	8,4
	Secundair onderwijs: TSO	41	11,4
	Secundair onderwijs: BSO	11	3,1
	Hoger onderwijs: hogeschool	163	45,4
	Hoger onderwijs: universitair	109	30,4
	Andere	4	1,1
Beroepstoestand	Werkende	100	27,9
	Werkloos	1	0,3
	Werkzoekende	16	4,5
	Student(e)	242	67,4

2.3.3. Financiële situatie van de respondenten (zie tabel 4)

Niet-studenten

Netto maandinkomen

Het merendeel van de leiding (35,9%, n=42) verdiende maandelijks (al dan niet tijdens het laatste leidingjaar) tussen 1250 euro en 1500 euro en 17,1% (n=20) verdiende minder dan 500 euro.

Studenten

Zakgeld

De respondenten kregen gemiddeld 91,92 euro (sd=83,33) zakgeld per maand. Verdelen we de bedragen van het zakgeld in klassen, dan zien we dat de meesten (40,9%, n=99) minder dan 50 euro kregen. Daarvan kreeg 11,2% (n=27) 0 euro zakgeld. Een tweede groep (33,1%, n=80) kreeg maandelijks tussen de 50 en de 100 euro zakgeld en 8,7% (n=21) kreeg tussen de 100 en de 150 euro per maand.

Bijverdienste

De respondenten ontvingen iets minder inkomsten van een bijverdienste dan van het zakgeld. Gemiddeld kregen ze 84,96 euro (sd=88,54) als bijverdienste per maand. Wanneer we de bijverdiensten in klassen verdelen, dan valt het ons op dat de meesten (46,9%, n=113) tussen de 0 en de 50 euro verdienden per maand. 33,2% (n=80) daarvan heeft geen bijverdienste. Daarna verdienen de meesten (19,1%, n=46) tussen de 100 en de 150 euro.

Andere inkomsten

We wilden te weten komen of de leiding naast zakgeld en bijverdiensten nog andere inkomsten hadden. Deze andere inkomsten zijn voornamelijk giften bij feestdagen en verjaardagen. De meeste van de respondenten (79,6%, n=187) ontvingen geen andere inkomsten. Diegenen die wel andere inkomsten hadden, kregen het meest tussen de 50 en de 100 euro (6%, n=14).

Gemiddeld maandinkomen

Een leid(st)er die student was, had een gemiddeld maandinkomen (zakgeld, bijverdienste en andere inkomsten) van 197,97 euro (sd=124,96). De grote standaardafwijking kan grotendeels verklaard worden door de grote spreiding tussen de inkomsten. Zo is het minimumbedrag 0 euro en het maximum bedrag 615 euro. Onder de studenten die leiding zijn, hebben 1,7% (n=4) geen inkomen. De grootste groep (32,2%,n=78) heeft per maand tussen de 100 euro en 200 euro inkomsten.

Tabel 4. Financiële situatie van de respondenten

VARIABELEN	VALUES	N	%
Netto-maandinkomen niet-studenten	< €500 euro	20	17,1
	€500 – €750	3	2,6
	€750 – €1000	9	7,7
	€1000 – €1250	14	12
	€1250 – €1500	42	35,9
	€1500 – €1750	24	20,5
	> €1750	5	4,3
Zakgeld studenten	€0 – €50	99	40,9
	€50 – €100	80	33,1
	€100 – €150	21	8,7
	€150 – €200	20	8,3
	€200 – €250	13	5,4
	€250 – €300	6	2,5
	€300 – €350	0	0
	€350 – €400	1	0,4
	€400 – €450	0	0
	€450 – €500	2	0,8
Bijverdienste studenten	€0 – €50	113	46,9
	€50 – €100	41	17
	€100 – €150	46	19,1
	€150 – €200	25	10,4
	€200 – €250	2	0,8
	€250 – €300	10	4,1
	€300 – €350	3	1,2
	€350 – €400	1	0,4

Andere inkomsten studenten	€0 – €50	205	87,2
	€50 – €100	14	6
	€100 – €150	8	3,4
	€150 – €200	2	0,9
	€200 – €250	1	0,4
	€250 – €300	3	1,3
	€300 – €350	0	0
	€350 – €400	1	0,4
	€400 – €450	1	0,4
Totaal gemiddeld inkomen studenten	€0 – €100	66	27,3
	€100 – €200	78	32,2
	€200 – €300	61	25,2
	€300 – €400	19	7,9
	€400 – €500	15	6,2
	€500 – €600	2	0,8
	€600 – €700	1	0,4

2.3.4. Chirogegevens van de respondenten (zie tabel 5)

Zowel **leiding** als **oud-leiding** kon de vragenlijst invullen. Meer leiding (68,2%) dan oud-leiding (31,8%) vulden de vragenlijst in.

Bijna de helft (47%) van de respondenten waren tussen de 10 en 15 jaar **lid van de Chiro**. Een tweede grote groep was nog langer lid van de Chiro, 29,5% (n=104) zat tussen de 15 en de 20 jaar in de Chiro. De anderen (23,5%, n=83) zaten minder dan 10 jaar in de Chiro. .

5,4% (n=19) eerstejaars leiding hebben onze vragenlijst ingevuld. De meesten (24,9%, n=88) waren echter 4 jaar **leiding in de Chiro**. 19,5% (n=69) was 3 jaar leid(st)er binnen de chiro en 20,6% (n=73) 5 jaar.

Tabel 5. Verdeling respondenten naar de Chirogegevens

VARIABELEN	VALUES	N	%
Leiding of oud-leiding	Leiding	245	68,2
	Oud-leiding	114	31,8
Aantal jaar lid in de Chiro in klassen	0-5 jaar	23	6,5
	5-10 jaar	60	17
	10-15 jaar	166	47
	15-20 jaar	104	29,5
Aantal jaar chiroleiding	1	19	5,4
	2	31	8,8
	3	69	19,5
	4	88	24,9
	5	73	20,6
	6	41	11,6
	7	19	5,4
	8	9	2,5
	9	2	0,6
	10	1	0,3
	11	1	0,3
	19	1	0,3

DEEL 3: ONDERZOEKSRESULTATEN

3.1. Kostprijs van Chiro voor chiroleiding

In dit deel bespreken we de resultaten die peilen naar de kostprijs van Chiro voor chiroleiding. In tabel 6 is er een overzicht van de gemiddelde kostprijs en de zaken waarvoor de leiding, de ouders, anderen en de Chirogroep moeten betalen. Wel vermelden we dat het voor de respondenten misschien niet altijd even eenvoudig was om de exacte kostprijs voor de Chirogroep per topic en per leid(st)er te bepalen.

3.1.1. Gemiddelde kostprijs per topic

Uit tabel 6 leiden we af dat de vijf grootste kosten voor de **leid(st)er** zelf "activiteiten van andere verenigingen", "eigen vervoer", "activiteiten met leiding", het "bivak" en "weekends met de leidingsploeg" waren. Als we kijken naar de aard van deze items, dan valt het ons op dat vier van deze vijf items kosten zijn die erbij komen als iemand leiding wordt. Enkel het bivak zijn zaken waarvoor men als lid ook moet betalen. Een cijfer dat we hier nog willen vermelden is dat een leid(st)er gemiddeld 60,91 euro per jaar spendeerde om samen dingen te doen met de leidingsploeg ("activiteiten met leiding" en "weekends met de leidingsploeg"). We vermoeden dat dit komt doordat de Chirogroepen het belangrijk vinden om te investeren in sfeer en groepsbinding binnen de leidingsploeg.

Drie van de grootste kosten voor de chiroleiding (het "bivak", "eigen vervoer" en "weekends met de leidingsploeg") waren ook de grootste kost voor de **ouders**. Zij betaalden ook bijkomend het meest voor "de chirokledij" en "vorming".

Verder is het opvallend dat drie van de laagste kosten voor de leiding ("etentjes met de kookploeg", "cadeaus voor de oud-leiding" en "cadeaus voor de kookploeg") de drie hoogste kosten waren voor de **Chirogroep**. Dit zijn zaken die te maken hebben met bedankingen voor oud-leiding en kookploeg voor de diensten die zij verleend hebben aan de hele Chirogroep. Dit verklaart mogelijk waarom de Chirogroepen een groot deel van deze kosten op zich namen.

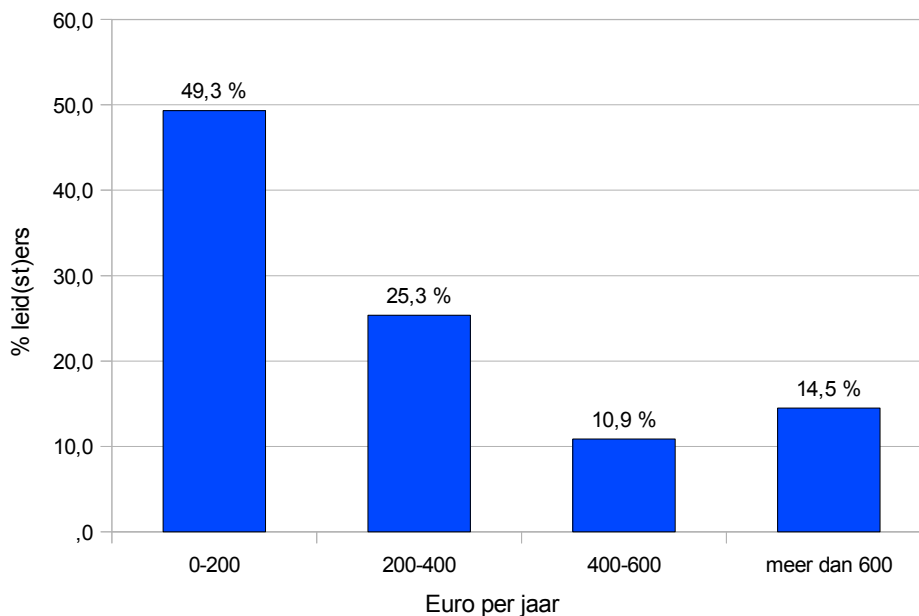
Het valt ons op dat **anderen** weinig tot niets bijgedragen hebben in de kost van Chiro voor chiroleiding. De uitzondering hierop was "vorming". Dit komt waarschijnlijk doordat vele Chirogroepen hiervoor gesubsidieerd worden vanuit andere instanties (vb: gemeenten).

Tabel 6. Gemiddelde kostprijs (in euro per jaar) per topic voor leid(st)er, ouders, andere en de Chirogroep

TOPIC	LEID(ST)ER	ouders	ANDEREN	CHIROGROEP	TOTAAL ZONDER CHIROGROEP
Lidgeld	1,82 (sd=5,73)	3,92 (sd=9,55)	0,08 (sd=1,12)	8,01 (sd=9,50)	5,82 (sd=10,49)
Dubbelpunt	0,62 (sd=2,48)	0,24 (sd=1,63)	0,04 (sd=0,62)	3,93 (sd=5,07)	0,9 (sd=2,99)
Vorming	8,87 (sd=24,87)	8,10 (sd=24,59)	6,09 (sd=20,75)	13,53 (sd=36,47)	23,07 (sd=37,81)
Chirokledij	21,15 (sd=33,27)	19,30 (sd=28,21)	0,14 (sd=1,9)	0,40 (sd=3,49)	40,59 (sd=33,77)
Activiteiten Chirogroep	9,02 (sd=19,69)	2,70 (sd=9,91)	0,13 (sd=1,30)	9,08 (sd=18,25)	11,84 (sd=22,19)
Activiteiten afdeling	10,98 (sd=18,83)	1,42 (sd=7,06)	0,80 (sd=6,08)	7,78 (sd=17,74)	13,2 (sd=21,56)
Activiteiten met de leiding	39,57 (sd=53,28)	3,83 (sd=17,89)	0,63 (sd=5,41)	7,67 (sd=21,72)	44,03 (sd=54,13)
Weekend met de Chirogroep	4,01 (sd=11,78)	2,48 (sd=8,27)	0,20 (sd=2,14)	4,63 (sd=23,77)	6,69 (sd=14,06)
Weekend met de afdeling	9,02 (sd=18,34)	4,01 (sd=11,80)	2,39 (sd=13,73)	10,02 (sd=37,37)	15,42 (sd=24,43)
Weekend met de leiding	21,34 (sd=31,20)	8,20 (sd=17,39)	0,24 (sd=2,37)	18,09 (sd=43,77)	29,78 (sd=31,36)
Voor- en nakamp	11,25 (sd=30,28)	2,72 (sd=10,01)	0 (sd=0)	6,16 (sd=24,10)	13,97 (sd=31,28)
Bivak	24,51 (sd=43,83)	26,49 (sd=42,11)	1,21 (sd=9,68)	25,75 (sd=43,59)	52,21 (sd=51,25)
Openbaar vervoer	4,46 (sd=15,40)	4,27 (sd=20,67)	0,03 (sd=0,53)	2,42 (sd=9,45)	8,75 (sd=25,33)
Eigen vervoer	40,92 (sd=86,77)	16,57 (sd=55,34)	0,32 (sd=3,54)	9,8 (sd=24,88)	57,81 (sd=96,81)
Cadeaus oud-leiding	1,84 (sd=6,07)	0,03 (sd=0,53)	0,15 (sd=2,65)	44,12 (sd=63,39)	2,02 (sd=6,60)
Cadeaus kookploeg	0,47 (sd=3,40)	0 (sd=0,053)	0,25 (sd=3,37)	65,27 (sd=77,73)	0,72 (sd=4,76)
Etentjes oud-leiding	5,54 (sd=12,26)	0,72 (sd=4,80)	0,06 (sd=1,06)	29,10 (sd=103,94)	6,32 (sd=12,96)
Etentjes kookploeg	2,42 (sd=7,75)	0,36 (sd=2,72)	0,03 (sd=0,53)	31,91 (sd=85,71)	2,81 (sd=8,11)
Activiteiten andere verenigingen	57,86 (sd=74,21)	4,46 (sd=17,05)	0,57 (sd=7,88)	3,17 (sd=16,96)	62,89 (sd=74,79)
Andere zaken	18,29 (sd=78,43)	1,79 (sd=13,96)	0 (sd=0,53)	1,48 (sd=15,41)	20,08 (sd=79,33)
TOTAAL	293,96 (sd=289,71)	111,61 (sd=152,01)	13,36 (sd=33,47)	302,35 (sd=280,17)	418,94 (sd=289,63)

3.1.2. Gemiddelde totale kostprijs voor Chiroleid(st)er per jaar

Gemiddeld betaalde een leid(st)er (zonder tussenkomst van de Chirogroep, de ouders en anderen) 293,96 euro per jaar (sd=289,71) om haar of zijn engagement uit te voeren als leid(st)er in de Chiro. De minimum kostprijs bedroeg 0 euro en het maximum 1740 euro. 6,7% (n=24) betaalde niets, de meesten (49,3%, n=177) betaalden tussen de 0 en de 200 euro en 14,5% (n=52) betaalde meer dan 600 euro voor één Chirojaar als leiding (zie figuur 2).



Figuur 2. Spreiding totale kostprijs van Chiro voor de leiding per jaar

3.1.3. Aantal Chiroleid(st)er, ouders, andere en Chirogroepen die betalen per topic

Hoeveel van de Chiroleid(st)ers, ouders, andere en Chirogroepen moesten betalen voor een topic, wordt weergegeven in tabel 7 (in percentages). Hieruit leiden we af dat voor volgende 5 items: "activiteiten andere verenigingen", "activiteiten met de leidingsploeg", "weekends met de leidingsploeg", "activiteiten met de afdeling" en de "chirokledij" meestal de **leiding** zelf moest betalen. Behalve "activiteiten met de afdeling" zijn dit ook de topics die het meeste kosten aan de leiding (zie tabel 6). De topics waar het minst leid(st)ers voor moest betalen ("cadeaus oud-leiding", "etentjes kookploeg", "lidgeld", "Dubbelpunt" en "cadeaus voor de kookploeg"), zijn tevens de zaken die gemiddeld de laagste kost waren voor de leiding (zie tabel 6). Opmerkelijk is dat de zaken waarvoor het kleinste aantal leiding zelf voor moest betalen ("cadeaus voor de kookploeg", "cadeaus voor de oud-leiding" en "Dubbelpunt"), tegelijk de topics zijn waarvoor het grootste aantal Chirogroepen moesten betalen.

Tabel 7. Percentage van de leid(st)er, ouders, andere en de chirogroep die voor topics betalen

TOPIC	LEID(ST)ER	OUDERS	ANDEREN	CHIROGROEP
Lidgeld	10,60%	20,90%	0,60%	49,60%
Dubbelpunt	6,10%	2,20%	0,60%	39,00%
Vorming	15,30%	14,20%	10,30%	28,10%
Chirokledij	42,90%	45,70%	0,60%	2,20%
Activiteiten met de Chirogroep	36,20%	12,50%	1,70%	46,50%
Activiteiten afdeling	46,50%	7,00%	4,20%	36,80%
Activiteiten met de leiding	70,90%	10,00%	1,40%	20,30%
Weekend met de Chirogroep	15,30%	10,30%	1,10%	12,80%
Weekend met de afdeling	31,80%	16,70%	6,70%	27,00%
Weekend met de leiding	54,30%	24,80%	1,10%	36,20%
Voor- en nakamp	22,00%	8,90%	0,00%	17,00%
Bivak	36,50%	37,90%	1,90%	31,50%
Openbaar vervoer	19,50%	9,50%	0,30%	9,70%
Eigen vervoer	37,30%	21,70%	1,40%	24,20%
Cadeaus oud-leiding	13,10%	0,30%	0,60%	73,80%
Cadeaus kookploeg	2,80%	0,30%	0,60%	86,10%
Etentjes oud-leiding	24,00%	2,50%	0,30%	26,20%
Etentjes kookploeg	12,80%	1,90%	0,30%	29,20%
Activiteiten andere verenigingen	78,80%	9,50%	0,80%	8,90%
Andere zaken	15,60%	3,30%	0,30%	1,70%

3.2. Inzet van chiroleiding en kostprijs van Chiro die verdubbelt

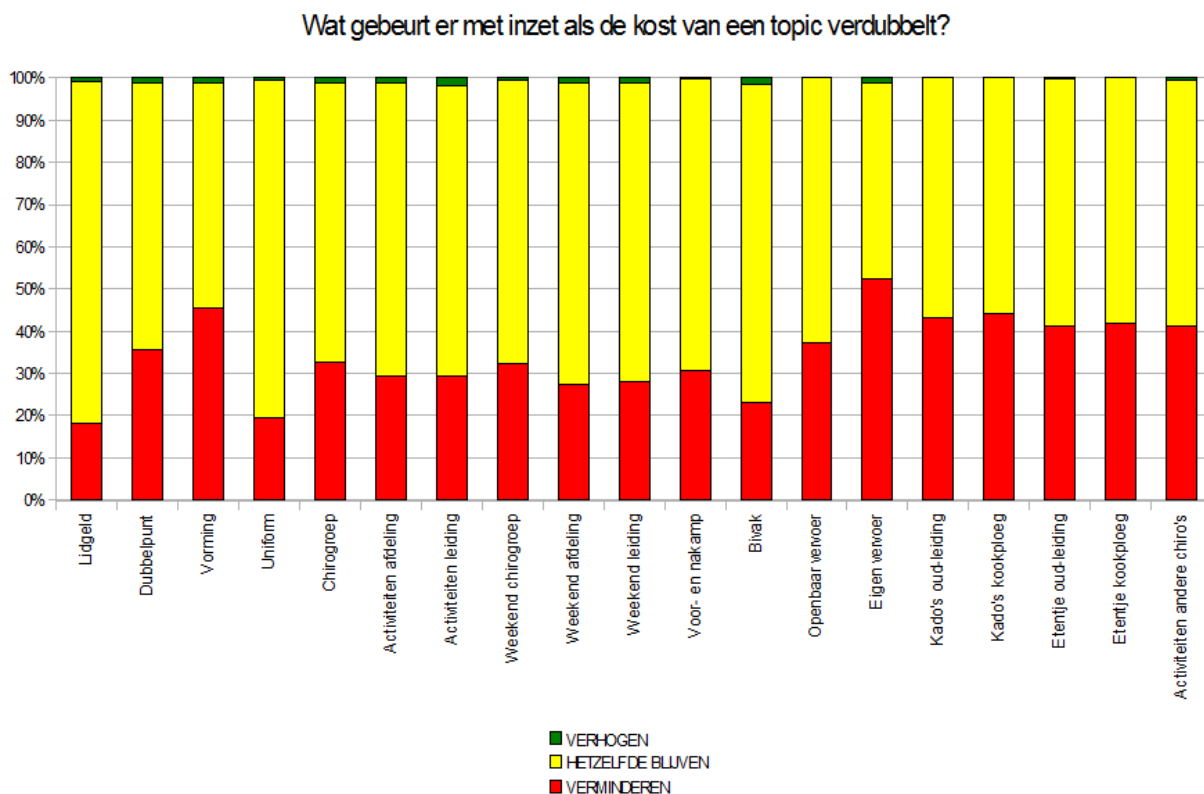
3.2.1. Algemene bespreking

In dit onderzoek willen we nagaan of de inzet van de leiding voor de Chiro zou veranderen indien de kostprijs voor de chiroleiding *zelf* zou verhogen. Dit deden we door aan de respondenten te vragen of hun inzet zou verminderen, hetzelfde blijven of verhogen indien de kostprijs voor hen zelf zou verdubbelen (of indien ze hiervoor nog niet betalen, ze er wel zouden voor moeten betalen). In het voorgaande hoofdstuk bespraken we de kostprijs voor de leiding, ouders, andere en Chirogroepen, vanaf nu richten we ons dus enkel nog op de kostprijs voor de leiding zelf.

In figuur 3 is te zien wat er zou gebeuren met de inzet van de leiding indien de kostprijs van een topic zou verdubbelen. In wat volgt zullen we een beschrijving geven van deze figuur, we maken hierbij echter een belangrijke kanttekening; de vraag die we stelden aan de respondenten was een hypothetische vraag. We kunnen bijgevolg niet met zekerheid zeggen of de inzet effectief zou veranderen als de kostprijs zou verdubbelen.

Kostprijsverdubbeling van "eigen vervoer" en "vorming" lijken het sterkste effect te vertonen op een mogelijkeinzetsverandering, gevolgd door cadeaus en etentjes voor de oud-leiding en kookploeg. Uit figuur 3 blijkt dat wanneer de kostprijs van zowel het **eigen vervoer** of van **vorming** zouden verdubbelen, ongeveer de helft van de leid(st)ers dacht een verminderd engagement te tonen, respectievelijk 52,7% (n=159) en 45,6% (n=144). Indien de kosten van **cadeaus voor oud-leiding** en **cadeaus voor kookploeg** zouden verdubbelen, dan gaven respectievelijk 43,3% (n=133) en 44,1% (n=139) aan een inzetsvermindering te verwachten.

Indien het **lidgeld**, de **chirokledij** en het **bivak** zouden verdubbelen, verwachtten de respondenten het meest dat hun inzet gelijk zou blijven, respectievelijk 80,9% (n=262), 80% (n=272) en 75% (n=255).



Figuur 3. Wat gebeurt er met de inzet als de kost van een topic verdubbelt?

3.2.2. Bespreking per onafhankelijke variabele²

In wat volgt zullen we per onafhankelijke variabele weergeven of er al dan niet significante verschillen en samenhangen te vinden zijn met de inzetsverandering als de kostprijs verdubbelt. In 3.2.1. hebben we vastgesteld dat de inzetsverandering zo goed als altijd een verlaging inhield als de kostprijs zou verdubbelen. Verlaging van de inzet houdt in onze survey een negatieve waarde in van onze gencodeerde afhankelijke variabele ("inzetsverandering bij verdubbeling kostprijs van ...", zie 2.1.), en aangezien de waarde hier niet boven 0 uitstijgt kunnen we spreken over "een vermindering van de inzetsverlaging" bij verhoging van de waarde van die variabele. Voor een overzichtstabel, zie bijlage 6.

2. Voor de outputs van de statistische tests verwijzen we naar bijlage 7.

Verskil in geslacht eninzetsverandering bij verdubbeling kostprijs

We vonden één tendens naar een verschil tussen mannen en vrouwen als de kostprijs van het **voor- en nakamp** ($U=13605$; $0,05 < p < 0,10$) zou verdubbelen. Mannen (Mean Rank=186,90) verwachtten in dat geval de minste inzetsverlaging tegenover vrouwen (Mean Rank=168,69).

Woonsituatie eninzetsverandering bij verdubbeling kostprijs

Uit de resultaten bleek dat er een significant verschil (Kruskal-Wallis-toets $\chi^2=10,137$; $df=4$, $p < 0,05$) bestond tussen de woonsituatie en de inzetsverhoging indien de kostprijs van de **cadeaus voor oud-leiding** zou verhoogd worden. Respondenten die alleen wonen (Mean Rank=220,50) zouden het minst inzetsverlaging tonen, minder dan de respondenten die samenwonen met hun partner (Mean Rank=165,68), die op hun beurt minder inzetsverlaging tonen dan de leiding die nog bij de ouders wonen (Mean Rank=159,10) en minder dan de kotstudenten (Mean Rank=141,38) wanneer de kostprijs zou verdubbelen. Het minst inzetsverlaging verwachtten de respondenten die samenwonen met anderen (Mean Rank=110,86).

We stelden alsook een tendens vast naar een verschil (Kruskal-Wallis-toets $\chi^2=8,089$; $df=4$, $0,05 < p < 0,05$) tussen de woonsituatie en de inzetsverhoging indien de kostprijs van de **cadeaus voor de kookploeg** verhoogt. Ook hier verwachtten diegenen die alleen wonen (Mean Rank=227,50) de laagste inzetsverlaging, minder dan zij die nog bij de ouders (Mean Rank=163,60) wonen en minder dan diegenen die samenwonen met hun partner (Mean Rank=159,25). Leiding die samenwonen met anderen (Mean Rank=129,06), verwachtten de laagste inzetsverlaging.

Beroepstoestand eninzetsverandering bij verdubbeling kostprijs

Er waren significante verschillen te vinden tussen de verschillende beroepstoestanden voor de inzetsverandering indien de kostprijs van de **activiteiten van de leiding** (Kruskal-Wallis-toets $\chi^2=6,802$; $df=2$, $p < 0,05$), **de cadeaus van de oud-leiding** (Kruskal-Wallis-toets $\chi^2=8,752$; $df=2$, $p < 0,05$) en de **etentjes van de kookploeg** (Kruskal-Wallis-toets $\chi^2=9,626$; $df=2$, $p < 0,05$) zou verdubbelen. Zowel bij activiteiten van de leiding en cadeaus voor de oud-leiding dachten werkenden (respectievelijk Mean Rank=189,93 en Mean Rank=173,24) minder inzetsverlaging te tonen dan werkzoekenden (respectievelijk Mean Rank=167,04 en Mean Rank=163,86) en dan studenten (respectievelijk Mean Rank=164,91 en Mean Rank=144,83) bij verdubbeling van de kostprijs. Voor de etentjes van de kookploeg waren de respondenten die student (Mean Rank=107,38) zijn, het meest geneigd een inzetsverlaging te tonen, gevolgd door werkenden (Mean Rank=123,11) en als laatste werkzoekenden (Mean Rank=161,50).

We vonden ook tendensen naar verschillen terug voor **voor- en nakamp** (Kruskal-Wallis-toets $\chi^2=4,787$; $df=2$, $0,05 < p < 0,10$), **cadeaus voor de kookploeg** (Kruskal-Wallis-toets $\chi^2=5,695$; $df=2$, $0,05 < p < 0,10$) en **bivak** (Kruskal-Wallis-toets $\chi^2=5,089$; $df=2$, $0,05 < p < 0,10$). Wanneer de kost voor het voor- en nakamp zou verdubbelen, dan verwachtten werkzoekenden (Mean Rank=161) minder inzetsverlaging te tonen dan werkenden (Mean Rank=129,37) en dan studenten (Mean Rank=120,02). Verhoogt de kost voor cadeaus voor kookploeg, dan dachten werkenden (Mean Rank=174,17) het minst een inzetsverlaging te tonen. Studenten zouden bij verhoging van deze kost de hoogste inzetsverlaging verwachtten (Mean Rank=150,56). Wanneer de kost voor het bivak zou verhogen, denken de werkenden (Mean Rank=183,76) het minst een verlaging van hun inzet en de werkzoekenden het meest (Mean Rank=152,50).

Leeftijd en inzetsverandering bij verdubbeling kostprijs

Er is een sterk verband tussen de verwachte inzetsverlaging na verdubbeling van de kosten en leeftijd. We zien dat voor kosten van **vorming** ($r_s=0,109$; $p<0,05$), **chirokledij** ($r_s=0,113$; $p<0,05$), **weekends met de afdeling** ($r_s=0,120$; $p<0,05$), **cadeaus voor de kookploeg** ($r_s=0,129$; $p<0,05$) en **cadeaus voor de oud-leiding** ($r_s=0,160$; $p<0,05$) jongere leid(st)ers meer geneigd waren te schatten dat hun inzet zou verlagen dan de oudere leiding.

Voor sommige andere kosten (**weekends met de Chirogroep** ($r_s=0,04$; $0,05<p<0,10$), **activiteiten van andere verenigingen** ($r_s=0,101$; $0,05<p<0,10$) en **ententjes met de kookploeg** ($r_s=0,113$; $0,05<p<0,10$)) zijn de verbanden minder sterk maar wel nog aanwezig. We kunnen hieruit afleiden dat oudere leiding minder gevoelig was aan kostenverhogingen dan jongere leiding.

Aantal jaar lid van de Chiro en inzetsverandering bij verdubbeling kostprijs

Voor deze relatie waren er significante verbanden te vinden voor **lidgeld** ($r_s=0,201$; $p=0,00$), **weekend met de afdeling** ($r_s=0,113$; $p<0,05$) en **bivak** ($r_s=0,117$; $p<0,05$). Minder sterke verbanden vonden we terug voor **chirokledij** ($r_s=0,094$; $0,05<p<0,10$), **activiteiten met de chirogroep** ($r_s=0,104$; $0,05<p<0,10$) en **weekends met de chirogroep** ($r_s=0,111$; $0,05<p<0,10$). Deze verbanden duiden erop dat respondenten die al langer lid van de Chiro zijn, een lagere inzetsdaling verwachtten bij zichzelf dan leiding die minder lang lid zijn van de Chiro.

Aantal jaar leiding en inzetsverandering bij verdubbeling kostprijs

Voor het aantal jaar leiding, vinden we één significante correlatie terug met de geschatte inzettwijziging bij verdubbeling van de kostprijs voor **vorming** ($r_s=0,120$; $p<0,05$). Er zijn tendensen naar correlaties indien de kostprijs van **lidgeld** ($r_s=0,102$; $0,05<p<0,10$), **chirokledij** ($r_s=0,093$; $0,05<p<0,10$) en **weekends met de Chirogroep** ($r_s=0,118$; $0,05<p<0,10$) zou verdubbelen. Als de kostprijs voor vorming zou verdubbelen, dan schatten de leid(st)ers die al langer leiding zijn hun vermindering van inzet lager in dan hun nieuwere collega's.

Inkomen en inzetsverandering bij verdubbeling kostprijs

Voor de studenten zien we significante negatieve correlaties met het inkomen als de kost voor het **bivak** ($r_s=-0,158$; $p<0,05$) en voor het **openbaar vervoer** ($r_s=-0,147$; $p<0,05$) zou stijgen. Dit betekent dat wanneer een student een hoger inkomen had, hij of zij verwachtte dat zijn inzet meer zou afnemen dan iemand met een lager inkomen.

Bij de niet-studenten is er een tendens naar correlatie tussen het maandinkomen en de inzetsverandering bij verdubbeling van de kost voor het **openbaar vervoer** ($r_s=0,204$; $0,05<p<0,10$). Wat erop wijst dat niet-studenten met een hoger inkomen, minder inzettafname verwachtten dan diegenen met een lager inkomen.

Totale kostprijs voor leiding en inzetsverandering bij verdubbeling kostprijs

De totale kostprijs voor de leiding had geen significante correlaties ($p>0,05$) met een verwachte inzetsverandering bij verdubbeling van de kostprijs.

3.3. Inzet van chiroleiding en kostprijs van Chiro die gratis wordt

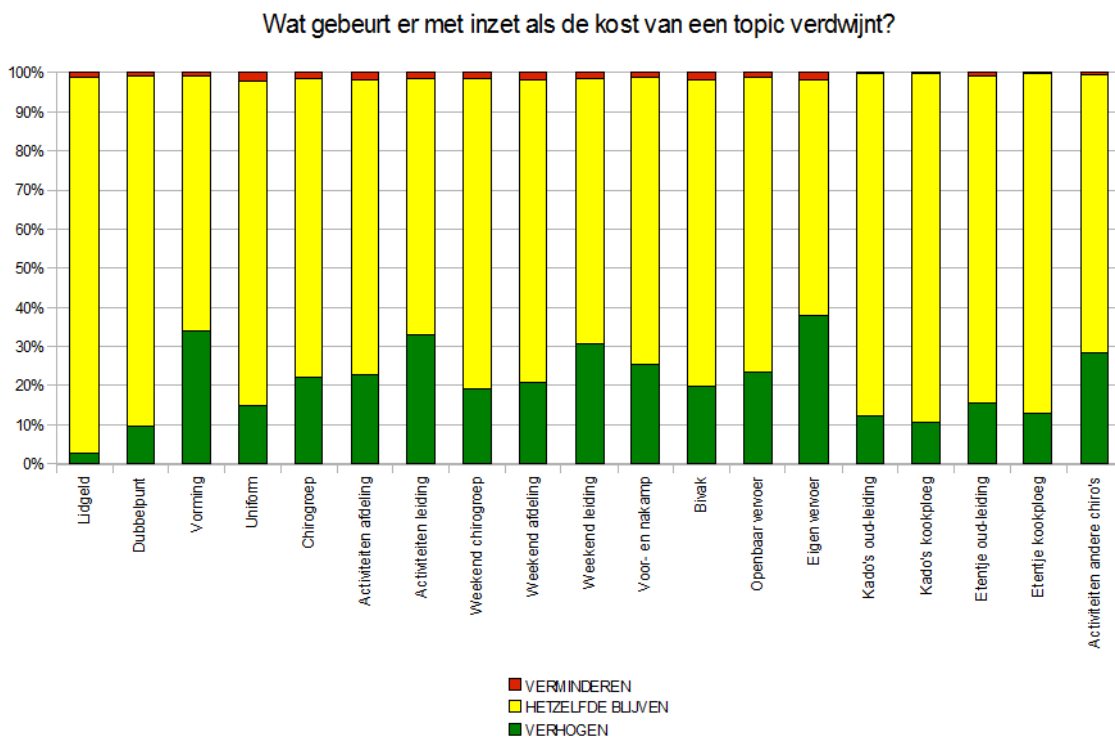
3.3.1. Algemene beschrijving

Zou het engagement als leid(st)er veranderen indien de kostprijs van de verschillende topics gratis zou worden? Om hierop een antwoord te vinden, vroegen we aan de respondenten of hun inzet zou verminderen, hetzelfde blijven of verhogen als de kostprijs voor hen zelf gratis zou worden.

Zoals te zien is in figuur 4, verwachtte bijna vier op tien respondenten dat hun inzet zou toenemen als ze niet meer zouden moeten betalen voor het **eigen vervoer** (37,8%, n=113). 33,9% (n=102) gaf aan een inzetsverhoging te verwachten als de kost voor **vorming** helemaal zou wegvallen. Twee topics die eveneens een duidelijk te verwachten inzetsverhoging toonden, waren **activiteiten met de leiding** (32,9%, n=111) en **weekends met de leiding** (30,6%, n=101). Indien er geen kost meer zou zijn voor de **activiteiten van andere verenigingen**, dan dacht 28,4% (n=84) van de respondenten dat hun inzet in de Chiro zou verhogen.

Indien de kostprijs voor het **lidgeld**, **Dubbelpunt**, de **etentjes van de kookploeg** en de **cadeaus voor de kookploeg** en de **cadeaus voor de oud-leiding** zou wegvallen, dan verwachtten de meeste respondenten dat hun inzet gelijk zou blijven, respectievelijk 96,2% (n=7), 89,7% (n=24), 86,6% (n=207), 88,7% (n=31) en 87,5% (n=34).

Ook al is er geen zekerheid of het verminderen van deze kosten een inzetsverhoging zou teweeg brengen, toch kan dit een belangrijke indicatie zijn voor welke kosten een leid(st)er graag zou zien verdwijnen.



Figuur 4. Wat gebeurt er met de inzet als de kost van een topic verdwijnt?

3.3.2. Bespreking per onafhankelijke variabele³

In wat volgt zullen we ook zoals in 3.3.2. per onafhankelijke variabele onderzoeken of er al dan niet significante verschillen en samenhangen te vinden zijn met inzetsverandering. In 3.4.1. stelden we vast dat de inzetsverandering een verhoging inhoudt als de kostprijs gratis wordt. Aangezien we in volgende onderdelen verder gaan met de bespreking van het gratis worden van de kostprijs, spreken we telkens over inzetsverhoging. Voor een overzichtstabel, zie bijlage 6.

Vershil in geslacht en inzetsverandering bij kostprijs die gratis wordt

Op basis van geslacht vinden we één significant verschil ($U=9117$, $p<0,05$) terug met de inzetsverandering indien de kostprijs voor het **eigen vervoer** gratis zou worden. Het blijkt dat vrouwen (Mean Rank=159,41) meer dan mannen (Mean Rank=135,63) dachten een inzetsverhoging te zullen tonen wanneer de kostprijs voor het eigen vervoer gratis zou worden.

Vershil in woonsituatie en inzetsverandering bij kostprijs die gratis wordt

Er zijn geen significante verschillen ($p>0,05$) op vlak van woonsituatie en inzetsverandering indien de kostprijs gratis zou worden.

Vershil in beroepstoestand en inzetsverandering bij kostprijs die gratis wordt

Voor de beroepstoestand hebben we één significant verschil (Kruskal-Wallistoets $\text{Chi}^2=6,816$ $df=2$; $p<0,05$) teruggevonden voor de inzetsverandering indien de kostprijs van de **activiteiten van andere verenigingen** gratis wordt. Dit betekent dat als de kostprijs voor deze activiteiten gratis zouden worden, werkenden (Mean Rank=132,19) meer dachten een inzetsverhoging te tonen dan studenten (Mean Rank=154,05) en werkzoekenden (Mean Rank=159,82).

Er is ook een tendens naar verschil indien de kostprijs van de **weekends met de leiding** (Kruskal-Wallistoets $\text{Chi}^2=5,613$; $df=2$; $0,05<p<0,10$) gratis wordt. Hier geldt dat werkzoekenden (Mean Rank=140,81) een hogere inzetsverhoging te tonen dan werkenden (Mean Rank=153,35) en dan studenten (Mean Rank=172,32).

Leeftijd en inzetsverandering bij kostprijs die gratis wordt

Bij leeftijd en inzetsverhoging bij kostprijs die gratis wordt, zijn er significante negatieve verbanden indien de kostprijs voor de **chirokledij** ($r_s=-0,109$; $p<0,05$), de **activiteiten van de Chirogroep** ($r_s=-0,165$; $p<0,05$), de **activiteiten met de afdeling** ($r_s=-0,119$; $p<0,05$) en het **openbaar vervoer** ($r_s=-0,149$; $p<0,05$) gratis zou worden. Dit betekent dat oudere leiding dacht minder inzetsverhoging te zullen tonen dan de jongere leiding indien de kostprijs voor deze topics gratis zou worden.

Aantal jaar lid van de Chiro en inzetsverandering bij kostprijs die gratis wordt

Voor deze onafhankelijke variabele vonden we een negatieve tendens naar een correlatie indien de kostprijs van de **chirokledij** ($r_s=-0,90$; $0,05<p<0,10$) zou wegvallen. Hoe langer iemand lid is van de Chiro, hoe minder ze hun inzetsverhoging verwachtten als die kostprijs gratis zou worden.

3. Voor de outputs van de statistische tests verwijzen we naar bijlage 7.

Aantal jaar leiding en inzetsverandering bij kostprijs die gratis wordt

Indien de kostprijs voor **vorming** ($rs=-0,145$; $p<0,05$), **chirokledij** ($rs=-0,135$; $p<0,05$), **activiteiten van de Chirogroep** ($rs=-0,166$; $p<0,05$), **activiteiten met de afdeling** ($rs=-0,139$; $p<0,05$), **weekends met de Chirogroep** ($rs=-0,136$; $p<0,05$), **weekends met de afdeling** ($rs=-0,115$; $p<0,05$), **weekends met de leiding** ($rs=-0,128$; $p<0,05$), **bivak** ($rs=-0,126$; $p<0,05$), **openbaar vervoer** ($rs=-0,173$; $p<0,05$), **cadeaus voor de oud-leiding** ($rs=-0,133$; $p<0,05$), **cadeaus voor de kookploeg** ($rs=-0,149$; $p<0,05$), **etentjes voor de kookploeg** ($rs=-0,151$; $p<0,05$) en **etentjes voor de oud-leiding** ($rs=-0,118$; $0,05<p<0,10$) zouden wegvallen, dan verwachtten diegenen die het langst Chiroleid(st)er zijn minder inzetsverhoging.

Inkomen en inzetsverandering bij kostprijs die gratis wordt

Bij de studenten is er een significante correlatie indien de kost voor de **weekends met de afdeling** ($rs=0,165$; $p<0,05$) gratis zou worden en een tendens naar correlatie indien het **bivak** ($rs=0,135$; $0,05p<0,10$) gratis zou worden. Dit betekent dat wanneer deze kosten volledig gratis zouden worden voor de studenten, diegenen met een hoger inkomen een hogere inzetsverhoging dachten te zullen tonen dan diegene met een lager inkomen.

Bij de niet-studenten zijn er negatieve verbanden met het gratis worden van het **openbaar vervoer** ($rs=-0,249$; $p<0,05$) en de **activiteiten van andere verenigingen** ($rs=-0,198$; $p<0,05$) en een negatieve tendens naar een verband indien de kost van **vorming** ($rs=-0,178$; $0,05p<0,10$) weg valt. Dus niet-studenten met een hoger inkomen zouden een lagere inzetsverhoging tonen dan diegenen met een lager inkomen wanneer de kosten voor deze topics verdwijnt.

Totale kostprijs voor leiding en inzetsverandering bij kostprijs die gratis wordt

Er is een significante correlatie tussen de totale kostprijs voor leiding en het wegvallen van de kostprijs van het **voor- en kamp** ($rs=0,132$; $p<0,05$). Diegenen die meer moeten betalen als leid(st)er verwachtten een mindere inzetsverandering dan diegenen die minder moeten betalen.

3.4. Chirogroep die hele kost op zich zou nemen

In dit onderzoek wilden we ook nagaan of de leiding ermee akkoord zou gaan om de Chirogroep de kost van sommige items helemaal op zich te laten nemen. Dit gingen we na door een 5-Likert schaal te gebruiken, de respondenten konden aanduiden of ze helemaal niet akkoord – niet akkoord – geen mening – akkoord – helemaal niet akkoord gingen met de stelling in de vraag.

Uit de analyses (zie bijlage 5) blijkt dat de meeste leiding ermee akkoord of helemaal akkoord zou gaan indien hun Chirogroep de kost van de **cadeaus voor de kookploeg** (79,1%, $n=284$) en **cadeaus voor de oud-leiding** (73,3%, $n=263$) op zich zou nemen. 65,2% ($n=234$) van de leiding zou ermee akkoord gaan indien de Chirogroep het abonnement van **Dubbelpunt** helemaal zou bekostigen. Indien de Chirogroep het **lidgeld** helemaal voor zich zou nemen, dan ging 68% ($n=244$) van de respondenten daarmee akkoord. 61% ($n=219$) van de chiroleiding ging ermee akkoord dat de Chirogroep de kost van de **activiteiten met de hele Chirogroep** op zich zou nemen. Iets meer dan de helft (55,2%, $n=198$) zou ermee akkoord gaan indien de Chirogroep het **eigen vervoer** volledig zou (terug) betalen.

Het merendeel van de leiding (82,2%, n=295) zou er niet of helemaal niet mee akkoord gaan indien de Chirogroep de kost van de **chirokledij** volledig op zich zou nemen. Daarnaast zou de helft van de leiding (50,7%, n=182) niet of helemaal niet akkoord gaan indien de kost van **activiteiten van andere verenigingen** en **weekends met de Chirogroep** (46,5%, n=167) volledig op de Chirogroep zou berusten.

3.5. Mogelijke bijsturing indien kostprijs voor leiding te hoog wordt

We vroegen de respondenten of zij leiding kenden die gestopt zijn als met de Chiro omdat de kostprijs te hoog was. Uit de resultaten bleek dat 6,7% (n=24) aangaf iemand te kennen die omwille van de financiële kost gestopt was met de Chiro.

Tevens vroegen we of er een mogelijkheid is dat de Chirogroep bijspringt indien een leid(st)er de kost niet zelf of alleen kan dragen. Voor 51,7% (n=185) behoorde dit tot de mogelijkheden, voor 17 % (n=61) kon dit niet. Bij 16,5% (n=59) van de respondenten was het al voorgekomen dat de Chirogroep heeft bijgesprongen om de financiële kost van een leid(st)er te helpen dragen.

Chirojeugd Vlaanderen was geïnteresseerd in de vraag of de leiding het solidariteitsfonds kent. Dit is een orgaan van Chirojeugd Vlaanderen dat Chirogroepen die het financieel moeilijk hebben, financieel helpt. Het merendeel (36,3%, n=130) kende het Solidariteitsfonds niet. Wel gaf 83% (n=297) van de respondenten aan beroep te doen op het Solidariteitsfonds indien het voor een leid(st)er te moeilijk wordt om de financiële last van Chiro te dragen.

Tabel 8. Verdeling respondenten naar mogelijke bijsturing indien kostprijs voor leiding te hoog wordt

VARIABLEN	VALUES	N	%
Leiding die gestopt is omwille van de kostprijs	Ja	24	6,7
	Neen	334	93,3
Mogelijkheid dat Chirogroep bijspringt indien leiding kost niet kan dragen	Ja	185	51,7
	Neen	61	17
	Ik weet het niet	112	31,3
Chirogroep is al bijgesprongen indien leiding kost niet kan dragen	Ja	59	16,5
	Neen	222	62,2
	Ik weet het niet	76	21,3
Bekendheid solidariteitsfonds	Ja	130	36,3
	Neen	228	63,7
Gebruik maken van solidariteitsfonds indien nodig	Ja	297	83
	Neen	61	17

3.6. Kiezen tussen de Chiro en betaald vrijwilligerswerk en de Chiro en een vaste job

We gingen na of de leiding zou kiezen voor de Chiro indien ze moeten kiezen tussen betaald vrijwilligerswerk of een vaste job. Een kleine minderheid (4,5%, n=16) verkoos betaald vrijwilligerswerk boven de Chiro. Moet de leiding kiezen tussen een vaste job en de Chiro, dan lagen de cijfers anders: 64,3% (n=231) gaf aan te zullen kiezen voor een job boven de Chiro.

Tabel 9. Verdeling respondenten kiezen tussen de Chiro en betaald vrijwilligerswerk en de Chiro en een vaste job

VARIABLEN	VALUES	N	%
De Chiro – betaald vrijwilligerswerk	De Chiro	342	95,5
	betaald vrijwilligerswerk	16	4,5
De Chiro – vaste job	De Chiro	128	35,7
	Vaste job	231	64,3

DEEL 4: CONCLUSIES EN SLOTBEDENKINGEN

4.1. Conclusies

Uit ons onderzoek blijkt dat een leid(st)er gemiddeld ongeveer 300 euro per jaar betaalt voor de Chiro, maar dat er grote verschillen zijn tussen individuele leid(st)ers. Opvallend hier is dat slechts 6,7% van de chiroleiding helemaal niets zelf betaalt, het overgrote deel heeft dus wel een financiële last. Van de kosten die niet door de leiding zelf gedragen worden (en zonder tussenkomst van de Chirogroep), komt het grootste deel op de schouders van de ouders terecht, het aandeel van de anderen hierin is, voor alles behalve vorming, onbeduidend. In onze vragenlijst hebben we niet gepeild naar de kostprijs van consumpties (een drankje tijdens de vergaderingen, vieruurtje op zondagnamiddag enzovoort). We vermoeden daardoor dat de daadwerkelijke kostprijs in de praktijk iets hoger zal zijn.

De zwaarste kosten die door leiding of hun ouders worden gedragen zijn activiteiten van andere verenigingen, eigen vervoer, activiteiten en weekends met eigen leidingsploeg, en chirokledij. Dit zijn ook net de kosten waarvan het grootste aantal van de leidsters zelf voor moeten opdraaien.

Zoals te zien is in tabel 10 zou verhoging van de kostprijs het meest effect hebben op het engagement, met hier als uitschieters de kosten voor eigen vervoer (waar meer dan de helft aan inzetsvermindering denkt), vorming en cadeaus voor oud-leiding en kookploeg. Bij verlaging van die kosten zouden de verwachte effecten veel minder zijn, met uitzondering van enkele specifieke topics. Voor eigen vervoer, vorming, activiteiten en weekends met leiding en activiteiten met andere verenigingen zou de leiding het meest appreciëren dat de kost naar beneden zou gaan.

Tabel 10. Topics die het meeste en het minste effect hebben als kostprijs verdubbelt of als kostprijs gratis wordt

	INDIEN KOSTPRIJS VERDUBBELT (verlagen van inzet)	INDIEN KOSTPRIJS GRATIS WORDT (verhogen van inzet)
MEEST EFFECT (algemeen)	Eigen vervoer Vorming Cadeaus oud-leiding en kookploeg Etentjes kookploeg en oud-leiding Activiteiten andere verenigingen	Eigen vervoer Vorming Activiteiten met leidingsploeg Weekends met leidingsploeg Activiteiten andere verenigingen
MINST EFFECT (algemeen)	Lidgeld Chirokledij Bivak	Lidgeld Dubbelpunt Cadeaus kookploeg en oud-leiding

Bij nader onderzoek blijkt dat die inzetsveranderingen het sterkst zijn bij nieuwere of jongere leiding; hoe langer leiding of hoe ouder, hoe lager ze het effect op hun inzet inschatten. Hierbij stellen we ons de vraag of de leeftijd of het aantal jaar leiding doorslaggevend is. Opvallend was dat indien de kostprijs van het openbaar vervoer en het bivak zouden verdubbelen, studenten met een hoger inkomen een sterkere inzetsdaling verwachtten.

Als de leiding gevraagd wordt of ze vinden dat de Chiro mag opdraaien voor de verschillende topics, dan blijkt dat de meesten ermee akkoord gaan dat hun Chiro de kosten voor de cadeaus voor de oud-leiding en kookploeg op zich neemt. Ondanks het feit dat de activiteiten van de Chiro de grootste kost vormen, zou 50% er niet mee akkoord gaan dat hun Chirogroep deze kost op zich zou nemen.

Slechts 4,5% zou stoppen met de Chiro als ze zouden moeten kiezen tussen betaald vrijwilligerswerk en hun carrière in de chiroleiding. Staan ze daarentegen voor de keuze tussen de Chiro en een vaste job, dan kiest 70% voor de vaste job. Indien iemand van de leidingsploeg de kosten van Chiro niet meer zou kunnen dragen, dan gaat de helft ervan uit dat het mogelijk is dat hun Chirogroep zou bijspringen. 16,5% denkt dat dit reeds is voorgekomen binnen hun Chirogroep. Het is aannemelijk dat dit in de praktijk meer gebeurt maar dat niet iedereen van de leidingsploeg daarvan op de hoogte is. Het solidariteitsfonds is niet algemeen gekend bij de leiding. Alhoewel maar een kleine minderheid van de leiding het solidariteitsfonds kent, zou meer dan driekwart van hen beroep doen op het fonds indien dit nodig zou blijken.

4.2. Aanbevelingen

Opvallend is dat vooral de kostprijs van het eigen vervoer een heikel punt is voor de leiding. Voor deze tweede grootste kost voor de leiding geven de respondenten een grote verwachte inzettwijziging aan bij zowel verhoging als verlaging van de kostprijs. De helft van de leiding zou ermee akkoord gaan dat de Chirogroep deze kost volledig op zich zou nemen, en ook uit de commentaren blijkt het belang van deze kost. Zoals te lezen is in de theoretische achtergrond, kunnen organisaties een kilometervergoeding uitbetalen aan hun vrijwilligers. **Chirojeugd Vlaanderen** zou een regeling kunnen uitzoeken om dit in de praktijk te brengen bij de lokale Chirogroepen.

De organisatie kan zelf ook rechtstreeks helpen om de kost voor leiding te drukken. Zo kunnen ze voor leiding, waarbij het niet eenvoudig is om deze kost te dragen, hun prijzen voor vorming en activiteiten die ze zelf organiseren aanpassen zodat het haalbaar blijft voor de leiding. Bijkomend lijkt het ons aangewezen om het solidariteitsfonds meer bekendheid te geven binnen de Chirogroepen. Dit enerzijds zodat Chirogroepen die andere groepen willen steunen, geld kunnen doneren aan het fonds. Anderzijds opdat diegenen die het moeilijk hebben met de kostprijs, weten dat ze terecht kunnen bij het fonds.

De grootste kost voor de leiding zijn de activiteiten van andere verenigingen. Om hieraan tegemoet te komen, kunnen de lokale Chirogroepen per activiteit waar de leiding naartoe is geweest, een deel terug betalen.

Leiding moet eveneens veel betalen voor activiteiten en weekends met de leidingsploeg. Momenteel is het zo dat Chirogroepen een klein aandeel hebben in deze kost. Wanneer de Chirogroepen activiteiten en/of weekends organiseren voor de leiding, kunnen zij het misschien overwegen om een groot deel van de kost zelf te dragen of het deel dat de leiding moet bijleggen, lager maken.

Leiding zouden het minst hun inzet verminderen wanneer de prijs van het lidgeld wordt verdubbeld. Lokale Chirogroepen kunnen een extra kleine bijdrage vragen voor het lidgeld en deze inkomsten gebruiken om bijvoorbeeld activiteiten met de leidingsploeg zelf te bekostigen, het eigen vervoer of de kosten gemaakt op activiteiten van andere verenigingen terug te betalen.

Uit onze resultaten blijkt dat de kostprijs van Chiro voor een deel van de leiding een invloed heeft op hun engagement maar dat het over het algemeen geen doorslaggevende factor lijkt te zijn, de meesten zouden trouw blijven aan hun Chiro. We ijveren niet voor een onkostenvergoeding zoals die vaak gebruikt wordt op speelpleinen, wel willen we erop wijzen dat er niet licht moet omgegaan worden met de kosten die chiroleiding hebben.

Ook het **beleid** kan zijn steentje bijdragen om de kostprijs van Chiro voor leiding te drukken. De overheid kan de gemeenten stimuleren om bijvoorbeeld de vervoerskosten die de leiding maakt, terug te betalen aan de hand van de kilometervergoeding.

In het kader van toegankelijk jeugdwerk kunnen de gemeenten ervoor zorgen dat jongeren die het financieel moeilijk hebben maar wel een engagement als Chiroleid(st)er willen aangaan zich geen zorgen hoeven te maken over de kost van dit engagement door zelf op te draaien voor deze kosten. Uiteraard kan een gemeente niet betalen voor bijvoorbeeld de consumpties die een leid(st)er nuttigt tijdens activiteiten van andere verenigingen, wel kan het bijspringen in structurele kosten zoals voor de chirokledij, weekends, het bivak en het lidgeld. Gemeenten kunnen bovendien in hun jeugdbeleidsplan een systeem van kilometervergoeding laten opnemen.

Wij hebben ons in dit onderzoek gefocust op slechts één drempel om een engagement als vrijwilliger op te nemen, namelijk de kostprijs, en slechts één organisatie, namelijk de Chiro. Het lijkt ons aangeraden **verder onderzoek** te doen naar de kostprijs in bijvoorbeeld andere jeugdbewegingen, zoals de Scouts en Gidsen, KLJ, WMKJ enzovoort. Betalen deze leiding eenzelfde kostprijs, hebben zij dezelfde uitgavenposten of zijn er grote verschillen tussen de organisaties onderling? Dit lijken ons zeer interessante vragen om mee verder te gaan. Om een vollediger beeld te krijgen van de werkelijke kostprijs, kan men trachten dieper in te gaan op de consumpties.

Bovendien is de kostprijs maar een klein stukje van de motivatiepuzzel. Het lijkt ons relevant om andere interne en externe drempels, zoals vooroordelen, tijdsdruk, studielast...) van het al dan niet opnemen van een engagement als vrijwilliger nader te onderzoeken. Ook andere factoren (zoals trouw, identificatie, loyaliteit...) die meespelen bij het opnemen van een engagement zijn het onderzoeken waard.

Om na te gaan of de Chirogroepen de kosten aankunnen, kan er onderzoek worden gedaan naar de kostprijs voor de Chirogroepen zelf. Een kwantitatief onderzoek met vooral groepsleiding en verantwoordelijken voor de kas als respondenten, lijkt ons hier de beste methode voor.

4.3. Reflectie op het onderzoek

Alvorens deze masterproef af te ronden, maken we graag even een reflectie over het door ons gevoerde onderzoek. Kwalitatief onderzoek lijkt ons nog altijd de beste methode om deze materie te onderzoeken. Wel hebben we gemerkt dat sommige zaken op een andere manier kunnen gebeuren.

We merkten dat het aantal onderzochte topics naar beneden had gekund. Zo kan er van de aparte topics "cadeaus voor de oud-leiding" en "cadeaus voor de kookploeg" één topic worden gemaakt "cadeaus voor oud-leiding en kookploeg" en van "etentjes voor de oud-leiding" en "etentjes voor de kookploeg" kan er "etentjes voor de oud-leiding en kookploeg" geconstrueerd worden.

Om een zicht te krijgen op het netto-maandinkomen van niet-studenten, kan men beter het exacte bedrag vragen, zoals bij de studenten.

BIBLIOGRAFIE

Anciaux, B. (2000). *Beleidsnota Cultuur, 1999-2004* [Elektronische versie]. Brussel: Departement Cultuur, Jeugd Sport en Media van de Vlaamse Gemeenschap.

Baarda, D. B. & de Goede, M. P. M. (2006). *Basisboek methoden en technieken: handleiding voor het opzetten en uitvoeren van kwantitatief onderzoek*. Groningen: Wolters-Noordhoff.

Bartels, K. (2006). *Chirojeugd Vlaanderen: "Is er een verandering van engagement bij Chiroleiding in vergelijking met het verleden?"*. Niet gepubliceerde licentiaatsverhandeling, Vrije Universiteit Brussel, Faculteit Psychologie en Educatiewetenschappen.

Béatse, P. (2005). *Persbericht: Chiro organiseert grootschalige bevraging naar Chirowerking*. Geraadpleegd op 26 juni 2010, van <http://info.chiro.be/artikel.php?id=734>

Bekkers, R. (2002). Secularisering en veranderende motieven voor vrijwilligerswerk [Elektronische versie]. In Buijs, G.J. & Van der Ploeg, T. J. (Red.). *Pro Deo: geïnspireerd blijven in vrijwilligerswerk*. (pp. 14-29). Zoetermeer: Boekencentrum.

Beullens, K. & Storms, B. (2007). *Vrijwilligers onder de loep. Een literatuurstudie* [Elektronische versie]. Turnhout: Vormingplus Kempen.

Coussée, F. (2006). *De pedagogiek van het jeugdwerk*. Gent: Academia Press.

Chirojeugd Vlaanderen. (2010). *Werken in afdelingen*. Geraadpleegd op 26 juni 2010, van <http://www.chiro.be/artikel.php?id=184>

Chirojeugd Vlaanderen. (2010). *Het verhaal van Nationaal*. Geraadpleegd op 26 juni 2010, van <http://feest.chiro.be/retro/verhaal-van-nationaal>

Debusscher, M. (2009). *Wie zijn de leden van Scouts en Gidsen en Chiro? Een profielonderzoek bij de leden en hun ouders*. Zaventem: Cesor b.v.b.a.

Decabooter, H. (2009). *De kadervrijwilliger in relatie tot het tot het vrijwilligersbeleid van Chirojeugd Vlaanderen vzw*. Niet gepubliceerde licentiaatsverhandeling, Universiteit Gent, Faculteit Psychologie en Pedagogische Wetenschappen.

Decreet van 23 maart 1994 betreffende het georganiseerd vrijwilligerswerk in de welzijns- en gezondheidssector p. 1.

De Groof, S., Elchardus, M., Laurijssen, I., Smits, W., Stevens, F. (2005). *Het spanningsveld tussen het vrijwilligerswerk en de commercialisering van de leefwereld van de jongeren. Literatuurstudie en secundaire analyses* [Elektronische versie]. Brussel: Vrije Universiteit Brussel.

- Dekker, P. (2001). *Civil society. Verkenningen van een perspectief op vrijwilligerswerk. Civil society en vrijwilligerswerk I* [Elektronische versie]. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.
- Elchardus, M., Hooghe, M. & Smits, W. (1998). *Codeboek bij de survey TOR98: algemene beschrijving, frequenties en vragenlijst* [Elektronische versie]. Brussel: Vrije Universiteit Brussel, Onderzoeksgroep TOR, Vakgroep Sociologie.
- Gaskin, K. (1998). *What young people want from volunteering*. London: Insitute for Volunteering Research.
- Hermans, G., Van Assche, V., & Lauwers, J. (2000). *Het jeugdbewegingswerk: experimenteren binnen grenzen*. Antwerpen: Universitaire instelling Antwerpen, Vakgroep Cultuur en welzijn.
- Hustinx, L. (1998). Jongeren en hun vrijwillig engagement: een nieuwe stijl van vrijwilligerswerk? [Elektronische versie]. *Tijdschrift voor sociologie*, 19 (2), 111-153.
- Hustinx, L., Vanhove, T., Verhalle, I., Lauwerysen, K. & Lammertyn, F. (2002). *Het maatschappelijk engagement van de K.U.Leuven-studenten. Een sociologisch onderzoek*. Leuven: Studentenvoorzieningen K.U.Leuven.
- Janssen, K. (2007). *Chirojeugd Vlaanderen: Determinanten in het engagement in de Chiroleiding Vlaanderen. Een verkennend onderzoek*. Niet gepubliceerde licentiaatsverhandeling. Niet gepubliceerde licentiaatsverhandeling, Vrije Universiteit Brussel, Faculteit Psychologie en Educatiewetenschappen.
- Lenaerts, E. & Vandenbroucke, D. (2010). *Beleidsnota Chirojeugd Vlaanderen 2010-2012*. Antwerpen: Chirojeugd Vlaanderen.
- Loose, M., Gijselinckx, C., Dujardin, A. & Marée, M. (2007). *De meting van het vrijwilligerswerk in België. Kritische analyse van de statistische bronnen met betrekking tot het vrijwilligerswerk in België* [Elektronische versie]. Brussel: Koning Boudewijnstichting.
- Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (2004). *Tijd voor vrije tijd?* Brussel: Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.
- Molemans, K. (2001). *Vrijwilligerswerk wa kan, mag en moet: een concrete stand van zaken*. Brussel: Koning Boudewijnstichting.
- OIVO (2003). *Jongeren en geld* [Elektronische versie]. Brussel: Onderzoeks- en informatiecentrum van de verbruikersorganisaties.
- Projectgroep Sociale Pedagogiek K.U. Leuven & Socius (2006). *Gezocht: geëngageerde vrijwilliger!* [Elektronische versie]. Brussel: Socius.

Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: the collapse and revival of American community*. New York: Simon & Schuster.

Randstad (2009). *Studenten en werk in kaart gebracht*. Brussel: Randstad.

Redig, G. (1993). Jeugdwerk: Het machtig reservoir. Een inleiding over het fenomeen jeugdwerk in een Vlaamse context [Elektronische versie]. *Gids Sociaal-cultureel en educatief werk*, 6.

Smits, W. (2004). *Maatschappelijke participatie van jongeren. Bewegen in de sociale, vrijetijds- en culturele ruimte* [Elektronische versie]. Brussel: Vrije Universiteit Brussel, Onderzoeksgroep TOR, Vakgroep Sociologie.

Stevens, F., De Groof, S., Elchardus, M., Laurijssen, I. & Smits, W. (2006). *Het spanningsveld tussen het vrijwilligerswerk en de commercialisering van de leefwereld van jongeren. Nieuwe analyses* [Elektronische versie]. Brussel: Vrije Universiteit Brussel, Onderzoeksgroep TOR, Vakgroep Sociologie.

Tielens, M. & Vermandere, C. (2007). *Cijferen met jongeren. Een doorlichting van de arbeidsmarktsituatie van de jongeren in Vlaanderen en Europa*. Leuven: Steunpunt Werk en Sociale Economie.

Toye, C. (2003). Vrijwilligers in het jeugdwerk, een succesverhaal! In Hatse, I., Tijskens, E., Hambach, E. & Redig G. (red.). *Niet zomaar. Over vrijwilligers(werk) in Vlaanderen. Anno 2003*. (pp.52-58). Brussel: Koning Boudewijnstichting.

Van Acker, F. (2007). OSUCRE: Online Survey Creator. Afgehaald op 15 april 2010, op <http://www.osucre.be>.

Van der Tak, I. (2007). *Jonge vrijwilligers: participatie en motivatie*. Middelburg: Scoop.

Verbist, D. (2001). Even in de hoeken plassen. Een terreinverkenning van het jeugdwerk. In Van Bouchaute, B., Van de Walle, I. & Verbist, D. (red.), *Strax. Jeugdwerk verkent de toekomst* (pp.25-41). Leuven: Garant.

Vermeulen, A. 'Vrijwilligerswerk en bezoldiging', in Breda, J. & Goyvaerts, K. *Vrijwilligerswerk vandaag: een eerste verkenning*. (1996). Antwerpen: UFSIA, Antwerpen, p.24-25.

Verté, D. & Verhaest, W. (2005). Vrijwilligers veranderen. Wie volgt? In Larock, Y., Cockx, F., Gehre, G., Van den Eeckhaut, G., Vanwing, T. & Verschelden, G. (2005). *Spoor zoeken. Handboek sociaal-cultureel werk met volwassenen*. Gent: Academia Press.

Wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers.

BIJLAGEN

Bijlage 1: verklarende begrippenlijst gebruikte topics

Lidgeld/aansluiting/verzekering

Om lid te worden van Chirojeugd Vlaanderen, moet elke leid(st)er zich jaarlijks aansluiten en lidgeld betalen. De Chirogroepen zijn vrij om buiten dit bedrag een extra vergoeding te vragen voor bijvoorbeeld werkingskosten. Een gewone aansluiting kost 8 euro per leid(st)er. Wil de leiding ook verzekerd zijn voor loonverlies dan betalen ze 2,11 euro extra (optioneel).

Dubbelpunt

Dubbelpunt is een tijdschrift voor leiding dat elke maand wordt uitgegeven door Chirojeugd Vlaanderen. Een jaarabbonnement kost 10,50 euro.

Vorming/cursussen

Chirojeugd Vlaanderen stimuleert de leidingsploegen om kadervorming te volgen. Ze organiseren zelf cursussen zodat de leiding een attest van animator, hoofdanimator of instructeur kan bekomen. Leiding kan ook vorming volgen bij andere organisaties.

Chirokledij

De Chirokledij (het vroegere uniform) is in veel Chirogroepen verplicht. Het is waarschijnlijk dat niet elke leid(st)er elk jaar een nieuw uniform aanschaft.

Activiteiten met heel de Chirogroep

Onder activiteiten met heel de Chirogroep verstaan we activiteiten die georganiseerd worden door de Chirogroep waar elk lid en elke leid(st)er aan kan deelnemen. Het gaat hier niet om winstgevendende activiteiten maar om bijvoorbeeld uitstappen naar de zoo of de zee, gaan zwemmen, naar het bos gaan... Weekends, het bivak en vervoerskosten worden hier eveneens niet mee gerekend.

Activiteiten met de eigen afdeling

De leiding is vrij te kiezen welke activiteiten ze organiseren voor de eigen afdeling. Onder dit topic bedoelen we activiteiten die geld kosten, zoals een uitstap naar de dierentuin, gaan zwemmen, knutselen met speciaal materiaal... Weekends, het bivak en vervoerskosten zijn hier niet bij inbegrepen.

Activiteiten met de leidingsploeg

Activiteiten met de leidingsploeg zijn meestal activiteiten om de banden binnen de leidingsploeg aan te halen. Voorbeelden hiervan zijn, filmavonden, leidingsontspanningen, samen uitgaan enzovoort die meestal georganiseerd worden door de leiding van de Chirogroepen of soms ook door de Volwassen Begeleider.

Weekends met de Chirogroep

Sommige Chirogroepen organiseren weekends met de hele Chirogroep, dus met alle leden en leiding.

Weekends met de eigen afdeling

Veel leid(st)ers gaan doorheen het jaar op weekend met hun eigen afdeling.

Weekends met de leidingsploeg

Ook de leidingsploeg gaat op weekend. Meestal is dit om het jaar en grote activiteiten te plannen. Tijdens deze weekends worden grote activiteiten ook geëvalueerd en wordt er gewerkt aan de sfeer binnen de leidingsploeg.

Voor- en nakamp

Om het bivak op poten te zetten, gaat de leiding voor en na het kamp zonder de leden naar de bivakplaats. Ze zetten de tenten op, maken de lokalen in orde, zetten een vlaggenmast...

Bivak

Het hoogtepunt van een Chirojaar is voor de meeste Chirogroepen het bivak, tien dagen lang gaan de Chirogroepen op kamp met de leden en de leiding in gans België en zelfs ver daarbuiten.

Openbaar vervoer

Leiding gebruikt het openbaar vervoer om met hun afdeling op uitstap te gaan, om naar een cursus te gaan, of om naar de lokalen van de Chirogroep te gaan.

Eigen vervoer

Met eigen vervoer bedoelen we de onkosten die de leid(st)ers maken in functie van de Chiro zonder het openbaar vervoer mee te rekenen. Voor de werking van de Chiro maken veel Chirogroepen gebruik van de auto. Men gaat op verkenning naar mogelijke kampplaatsen, gaat naar de provinciale uitleendienst, gaat met de auto naar activiteiten van andere verenigingen, gaat met de auto op weekend... Bij dit topic merken we op dat niet elke leid(st)er een rijbewijs en/of auto ter beschikking heeft. Deze kost geldt dus enkel voor diegene die ook effectief moeten rijden.

Cadeaus voor de oud-leiding en de kookploeg

Onder deze cadeaus verstaan we bedankingen voor de oud-leiding en kookploeg wanneer zij iets gedaan hebben voor de Chirogroep (bijvoorbeeld: eten maken op kamp, komen helpen op winstgevende activiteiten...).

Etentjes voor de oud-leiding en de kookploeg

Onder deze etentjes verstaan we bedankingen voor de oud-leiding en kookploeg wanneer zij iets gedaan hebben voor de Chirogroep (bijvoorbeeld: eten maken op kamp, komen helpen op winstgevende activiteiten...).

Activiteiten van andere verenigingen

Elke Chiro en andere verenigingen organiseren jaarlijks winstgevende activiteiten om de werking van hun vereniging te garanderen. Het is gebruikelijk dat leiding (en bestuursleden van andere organisaties) regelmatig aanwezig zijn op deze activiteiten, zodat de andere (Chiro)groepen ook aanwezig zijn op hun activiteiten. Deze activiteiten zijn meestal fuiven en eefstijnen.

Bijlage 2: vragenlijst

Pagina 1/9

ALGEMENE GEGEVENS

1. Ben je een... ?

vrouw

man

2. Hoe oud ben je? jaar

3. Wat is jouw hoogst behaalde diploma of getuigschrift? Of indien je nog niet bent afgestudeerd, het type onderwijs dat je nu volgt?

geen

lager onderwijs

secundair onderwijs: ASO

secundair onderwijs: TSO

secundair onderwijs: BSO

secundair onderwijs: KSO

hoger onderwijs: hogeschool

hoger onderwijs: universitair

andere

4. Ben je... ?

leiding

oud-leiding

(!) Indien je oud-leiding bent, geef dan de antwoorden die van toepassing waren het LAATSTE JAAR dat je nog leiding was in het vervolg van deze vragenlijst (!)

5. Hoeveel jaar zit/zat je in de chiro?

6. Hoeveel jaar sta/stond je in de leiding?

7. In welke gemeente ligt jouw Chirogroep? (vul de POSTCODE in)

Volgende

Pagina 2/9

8. Wat is je huidige woonsituatie? (Ben je oud-leiding: duid dan je woonsituatie aan tijdens je laatste jaar Chiro!)

ik woon bij mijn ouders

ik zit op kot in de week en ik ga regelmatig naar huis (vb: in het weekend)

ik woon alleen

ik woon samen met mijn partner

ik woon samen met anderen (vb: vrienden)

andere

9. Wat is je huidige beroepstoestand? (Ben je oud-leiding: duid dan je beroepstoestand aan tijdens je laatste jaar Chiro!)

- Werkende
- Werkloos
- Werkzoekende
- Arbeidsongeschikt
- Student(e)
- Andere

Volgende

Pagina 3/9

10. Omdat deze vragenlijst over de kostprijs van de chiro voor chiroleiding gaat, is het belangrijk dat wij een zicht krijgen in welke categorie jouw NETTO maandinkomen valt. (Ben je oud-leiding: duid dan je maandinkomen aan van je laatste jaar Chiro!)

- Minder dan 500 euro
- Tussen de 500 euro en 750 euro
- Tussen de 750 euro en de 1000 euro
- Tussen de 1000 euro en de 1250 euro
- Tussen de 1250 euro en de 1500 euro
- Tussen de 1500 euro en de 1750 euro
- Meer dan 1750 euro

Volgende

Pagina 4/9

Indien je oud-leiding bent, geef dan de antwoorden die van toepassing waren het LAATSTE JAAR dat je nog leiding was

11. Hoeveel EURO bedraagt/bedroeg je bijverdienste (vb: vakantiejob, studentenjob, weekendjob...) PER

MAAND? (als je geen bijverdienste hebt, vul je gewoon 0 in) Euro

12. Hoeveel EURO bedraagt/bedroeg je zakgeld PER MAAND? (als je geen zakgeld krijgt, vul je gewoon 0

in) Euro

13. Krijg/kreeg je nog andere inkomsten?

Andere inkomsten, met name:

Bedrag (als je geen andere inkomsten hebt, vul je gewoon 0 in): Euro

Volgende

Met deze vraag willen we te weten komen waar je voor betaalt als leid(st)er in de Chiro en hoeveel. Geef voor het gevraagde in hoeveel jouw chirogroep, jijzelf, jouw ouders en eventueel anderen betalen IN EURO PER JAAR. Het totaal wordt automatisch uitgerekend. Indien het gevraagde niet van toepassing is voor jouw Chiro, duid je NVT (niet van toepassing) aan (vb: jullie hebben geen abonnement op Dubbelpunt).

Indien je oud-leiding bent, geef dan de antwoorden die van toepassing waren het LAATSTE JAAR dat je nog leiding was
s

	NVT	Betaald door mijn chirogroep	Betaald door mijzelf	Betaald door mijn ouders	Betaald door anderen	TOTAAL (automatisch)
1. Lidgeld/aansluiting/verzekering	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2. Dubbelpunt (maandelijks tijdschrift voor Chirojeugd, kost=10,50 euro per jaar)	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
3. Vorming/cursus(sen)	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
4. Uniform/Chirokledij	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
5. Activiteiten met heel de Chirogroep (bijvoorbeeld: met de hele chirogroep gaan schaatsen, zwemmen... maar GEEN weekends, bivak... en GEEN vervoerskosten)	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
6. Activiteiten met de eigen afdeling (bijvoorbeeld: je filmticket als je met je afdeling naar de bioscoop gaat)	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

maar GEEN weekends, bivak en
GEEN vervoerskosten)

7. Activiteiten met de
leidingsploeg

(bijvoorbeeld: een
leidingsontspanning

maar GEEN weekends en GEEN
vervoerskosten!)

NVT

Betaald door
mijn chirogroep

Betaald door
mijzelf

Betaald door
mijn ouders

Betaald door
anderen

TOTAAL
(automatisch)

8. Weekends met heel de
Chirogroep

9. Weekends met de eigen
afdeling

10. Weekends met de
leidingsploeg

11. Voor- en nakamp

12. Bivak

13. Openbaar vervoer

(bijvoorbeeld: je zit op kot en
moet de trein nemen om naar
een vergadering te komen, je
gaat met de trein op uitstap...)

14. Eigen vervoer

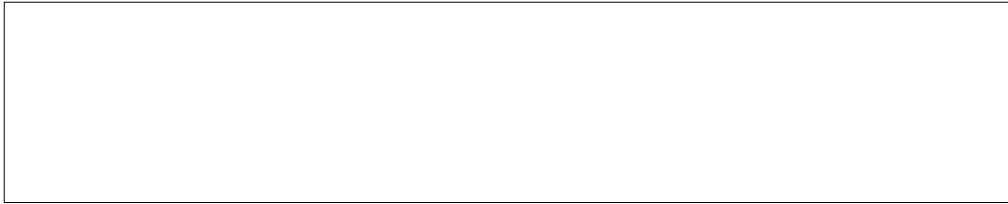
(bijvoorbeeld: als je met je eigen
auto boodschappen doet voor de
chiro,

als je met de auto naar een
weekendplaats rijdt... -->

benzine)

	NVT	Betaald door mijn chirogroep	Betaald door mijzelf	Betaald door mijn ouders	Betaald door anderen	TOTAAL (automatisch)
15. Bedankingen/cadeautjes oud- leiding (voor chiro-werk, niet voor vb trouw of als ze een kindje krijgen)	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
16. Bedankingen/cadeautjes kookploeg (voor chiro-werk, niet voor vb trouw of als ze een kindje krijgen)	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
17. Etentjes met de oud-leiding (georganiseerd door de chiro)	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
18. Etentjes met de kookploeg (georganiseerd door de Chiro)	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
19. Activiteiten van andere Chiroploegen, verenigingen... (bijvoorbeeld: ingang fuif, eten op eetfestijnen...)	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
20. Andere zaken (die je hieronder kan omschrijven)	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	NVT	Betaald door mijn chirogroep	Betaald door mijzelf	Betaald door mijn ouders	Betaald door anderen	TOTAAL (automatisch)

Omschrijf de andere zaken, waarvoor je de bedragen hierboven hebt ingegeven, die je nog betaalt als leid(st)er voor de Chiro.



Volgende

Pagina 6/9

15. Stel dat volgende zaken volledig gratis worden voor jou (jouw Chirogroep betaalt dus alles), denk je dat jouw inzet in de Chiro zou veranderen? Zou je je met andere woorden minder, hetzelfde of meer inzetten in de Chiro? Indien deze zaken niet in jullie Chirogroep voorkomen of je hier niet zelf voor betaalt, duid dan NVT (niet van toepassing aan).

Indien je oud-leiding bent, geef dan de antwoorden die van toepassing waren het LAATSTE JAAR dat je nog leiding was

	NVT	minder	hetzelfde	meer
1. Lidgeld/aansluiting/verzekering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Dubbelpunt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Vorming/cursus(sen)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Uniform/Chirokledij	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Activiteiten met heel de Chirogroep	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Activiteiten met de eigen afdeling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Activiteiten met de leidingsploeg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	NVT	minder	hetzelfde	meer
8. Weekends met heel de Chirogroep	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Weekends met de eigen afdeling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Weekends met de leidingsploeg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Voor- en nakamp	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Bivak	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Openbaar vervoer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Eigen vervoer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	NVT	minder	hetzelfde	meer

- | | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 15. Bedankingen/cadeautjes oud-leiding | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 16. Bedankingen/cadeautjes kookploeg | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 17. Etentjes oud-leiding | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 18. Etentjes kookploeg | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 19. Activiteiten andere Chirogroepen/verenigingen waar je naartoe gaat voor de Chiro | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | NVT | minder | hetzelfde | meer |

Volgende

Pagina 7/9

16. Stel dat dat het deel dat je ZELF betaalt voor volgende zaken zou verdubbelen. OF dat je voor de zaken waar je nu niets moet betalen opeens toch zou voor moeten betalen, denk je dat jouw inzet in de Chiro zou veranderen? Zou je je met andere woorden minder, hetzelfde of meer inzetten in de Chiro? Indien deze zaken niet in jullie Chirogroep voorkomen of je hier niet zelf voor betaalt, duid dan NVT (niet van toepassing aan), *Indien je oud-leiding bent, geef dan de antwoorden die van toepassing waren het LAATSTE JAAR dat je nog leiding was*

- | | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | NVT | minder | hetzelfde | meer |
| 1. Lidgeld/aansluiting/verzekering | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 2. Dubbelpunt | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 3. Vorming/cursus(sen) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 4. Uniform/Chirokledij | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 5. Activiteiten met heel de Chirogroep | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 6. Activiteiten met de eigen afdeling | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 7. Activiteiten met de leidingsploeg | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| | NVT | minder | hetzelfde | meer |
| 8. Weekends met heel de Chirogroep | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 9. Weekends met de eigen afdeling | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 10. Weekends met de leidingsploeg | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 11. Voor- en nakamp | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 12. Bivak | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 13. Openbaar vervoer | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

- 11.Voor- en nakamp
- 12.Bivak
- 13.Openbaar vervoer
- 14.Eigen vervoer

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
NVT	helemaal niet akkoord	niet akkoord	geen mening	akkoord	helemaal akkoord

- 15.Bedankingen/cadeautjes oud-leiding
- 16.Bedankingen/cadeautjes kookploeg
- 17.Etentjes oud-leiding
- 18.Etentjes kookploeg
- 19.Activiteiten andere Chirogroepen/verenigingen waar je naartoe gaat voor de Chiro

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
NVT	helemaal niet akkoord	niet akkoord	geen mening	akkoord	helemaal akkoord

Volgende

18. Ken jij een Chiroleid(st)er die gestopt is met de Chiro OMDAT de kostprijs van Chiro te hoog was?

Ja

Neen

19. Indien iemand in je leidingsploeg de kosten voor de Chiro als leid(st)er niet kan dragen, zijn er dan mogelijkheden dat jouw Chirogroep bijspringt?

Ja

Neen

Ik weet het niet

20. Is het al gebeurd dat jouw Chirogroep is bijgesprongen indien een Chiroleid(st)er de kosten van de Chiro niet kan dragen?

Ja

Neen

Ik weet het niet

21. Het solidariteitsfonds is een orgaan van Chirojeugd Vlaanderen dat Chirogroepen die het financieel moeilijk hebben, financieel helpen.

Ken jij het solidariteitsfonds?

Ja

Neen

22. Indien je als lokale Chirogroep weet dat het financieel te zwaar is voor sommige leid(st)ers maar jouw eigen Chirogroep zelf niet genoeg financiële middelen heeft, zou je dan als Chirogroep overwegen om bij een overkoepelend orgaan (vb: solidariteitsfonds) hulp in te roepen?

Ja

Neen

23. Stel dat je moet kiezen tussen betaald vrijwilligerswerk (bijvoorbeeld: speelplein) en de Chiro, wat zou je dan kiezen?

betaald vrijwilligerswerk

de Chiro

24. Stel dat je moet kiezen tussen een job en de Chiro, wat zou je dan kiezen?

Een job

de Chiro

25. Heb je nog opmerkingen, vragen, suggesties, bedenkingen...?

26. Als je wil kans maken op een cinematicket, vul dan hier je e-mailadres in (dit heeft geen effect op de anonimiteit van de vragenlijst!):

Verzenden

Bijlage 3: begeleidingsbrief vragenlijst

Beste (oud-)chiroleid(st)er!

In samenwerking met Chirojeugd Vlaanderen en de vakgroep agogische wetenschappen van de Vrije Universiteit Brussel doe ik een onderzoek naar de kostprijs van Chiro voor Chiroleiding en de relatie tussen de kostprijs en het engagement. Om dit onderzoek tot een goed einde te brengen, wil ik je vragen om online een vragenlijst in te vullen. Dat kan via deze link: <http://pehelp.vub.ac.be/kostenchiro/>. Het invullen duurt ongeveer 10 minuten.

Je vult deze vragenlijst ANONIEM in. Dit betekent dat ik niet zal weten wie welke antwoorden heeft ingevuld en dat ik je antwoorden aan niemand zal doorgeven. Probeer deze vragen zo eerlijk en zo juist mogelijk te beantwoorden.

Door het invullen van deze vragenlijst maak je kans op één van de twee bioscooptickets. Vul hiervoor op het einde van de vragenlijst je e-mailadres in. Dit e-mailadres gebruiken we enkel voor de loting van de bioscooptickets. Het heeft geen enkele invloed op de anonimiteit van de vragenlijst! Indien je een bioscoopticket hebt gewonnen, word je gecontacteerd via e-mail.

Alvast hartelijk bedankt voor jouw medewerking!

Roxanne Demetser

Bijlage 4: verstuurde e-mail naar de respondenten

"Ze zouden ons moeten betalen, voor alles wat wij doen!"

Herkenbaar? Heb je je ook al eens afgevraagd hoeveel geld je nu eigenlijk in je hobby "Chiro" geïnvesteerd hebt?

Wij vragen het ons af. We willen graag weten hoeveel Chiro eigenlijk kost voor leiding. Daarom voert Roxanne van de VUB een onderzoek, waarbij ze graag van jou -leiding of oud-leiding- weet hoeveel euro jij in je leven al in de Chiro gestopt hebt.

Doe mee en vul haar vragenlijst in op <http://pchelp.vub.ac.be/kostenchiro>.

Alvast superhard bedankt!

Merijn en Roxanne

(ps. Onthoud: we zijn je sowieso dankbaar voor je engagement als leider of leidster. Of je 't nu zelf betaalt of niet!)

Bijlage 5: outputs mag een Chirogroep kostprijs op zich nemen?

alleschiroldgeld simpel

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NVT / Missing	14	3,9	3,9	3,9
	(helemaal) niet akkoord	92	25,6	25,6	29,5
	Geen mening	9	2,5	2,5	32,0
	(helemaal) akkoord	244	68,0	68,0	100,0
	Total	359	100,0	100,0	

dubbelpuntchiro simpel

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NVT / Missing	42	11,7	11,7	11,7
	(helemaal) niet akkoord	48	13,4	13,4	25,1
	Geen mening	35	9,7	9,7	34,8
	(helemaal) akkoord	234	65,2	65,2	100,0
	Total	359	100,0	100,0	

vorming chiro simpel

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NVT / Missing	15	4,2	4,2	4,2
	(helemaal) niet akkoord	50	13,9	13,9	18,1
	Geen mening	14	3,9	3,9	22,0
	(helemaal) akkoord	280	78,0	78,0	100,0
	Total	359	100,0	100,0	

uniform chiro simpel

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NVT / Missing	8	2,2	2,2	2,2
	(helemaal) niet akkoord	295	82,2	82,2	84,4
	Geen mening	19	5,3	5,3	89,7
	(helemaal) akkoord	37	10,3	10,3	100,0
	Total	359	100,0	100,0	

actchgr chiro simpel

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NVT / Missing	18	5,0	5,0	5,0
	(helemaal) niet akkoord	84	23,4	23,4	28,4
	Geen mening	38	10,6	10,6	39,0
	(helemaal) akkoord	219	61,0	61,0	100,0
	Total	359	100,0	100,0	

actafd chiro simpel

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NVT / Missing	10	2,8	2,8	2,8
	(helemaal) niet akkoord	155	43,2	43,2	46,0
	Geen mening	35	9,7	9,7	55,7
	(helemaal) akkoord	159	44,3	44,3	100,0
	Total	359	100,0	100,0	

actleid chiro simpel

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NVT / Missing	75	20,9	20,9	20,9
	(helemaal) niet akkoord	92	25,6	25,6	46,5
	Geen mening	30	8,4	8,4	54,9
	(helemaal) akkoord	162	45,1	45,1	100,0
	Total	359	100,0	100,0	

wkndchgr chiro simpel

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NVT / Missing	24	6,7	6,7	6,7
	(helemaal) niet akkoord	167	46,5	46,5	53,2
	Geen mening	30	8,4	8,4	61,6
	(helemaal) akkoord	138	38,4	38,4	100,0
	Total	359	100,0	100,0	

wkndafd chiro simpel

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NVT / Missing	12	3,3	3,3	3,3
	(helemaal) niet akkoord	160	44,6	44,6	47,9
	Geen mening	23	6,4	6,4	54,3
	(helemaal) akkoord	164	45,7	45,7	100,0
	Total	359	100,0	100,0	

voor en nakamp chiro simpel

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NVT / Missing	115	32,0	32,0	32,0
	(helemaal) niet akkoord	82	22,8	22,8	54,9
	Geen mening	25	7,0	7,0	61,8
	(helemaal) akkoord	137	38,2	38,2	100,0
	Total	359	100,0	100,0	

bivak chiro simpel

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NVT / Missing	15	4,2	4,2	4,2
	(helemaal) niet akkoord	141	39,3	39,3	43,5
	Geen mening	27	7,5	7,5	51,0
	(helemaal) akkoord	176	49,0	49,0	100,0
	Total	359	100,0	100,0	

opverv chiro simpel

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NVT / Missing	56	15,6	15,6	15,6
	(helemaal) niet akkoord	105	29,2	29,2	44,8
	Geen mening	53	14,8	14,8	59,6
	(helemaal) akkoord	145	40,4	40,4	100,0
	Total	359	100,0	100,0	

eigverv chiro simpel

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NVT / Missing	28	7,8	7,8	7,8
	(helemaal) niet akkoord	82	22,8	22,8	30,6
	Geen mening	51	14,2	14,2	44,8
	(helemaal) akkoord	198	55,2	55,2	100,0
	Total	359	100,0	100,0	

cadool chiro simpel

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NVT / Missing	39	10,9	10,9	10,9
	(helemaal) niet akkoord	36	10,0	10,0	20,9
	Geen mening	21	5,8	5,8	26,7
	(helemaal) akkoord	263	73,3	73,3	100,0
	Total	359	100,0	100,0	

cadokp chiro simpel

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NVT / Missing	32	8,9	8,9	8,9
	(helemaal) niet akkoord	24	6,7	6,7	15,6
	Geen mening	19	5,3	5,3	20,9
	(helemaal) akkoord	284	79,1	79,1	100,0
	Total	359	100,0	100,0	

etol chiro simpel

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NVT / Missing	121	33,7	33,7	33,7
	(helemaal) niet akkoord	85	23,7	23,7	57,4
	Geen mening	31	8,6	8,6	66,0
	(helemaal) akkoord	122	34,0	34,0	100,0
	Total	359	100,0	100,0	

etkp chiro simpel

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NVT / Missing	118	32,9	32,9	32,9
	(helemaal) niet akkoord	73	20,3	20,3	53,2
	Geen mening	28	7,8	7,8	61,0
	(helemaal) akkoord	140	39,0	39,0	100,0
	Total	359	100,0	100,0	

actand chiro simpel

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NVT / Missing	63	17,5	17,5	17,5
	(helemaal) niet akkoord	182	50,7	50,7	68,2
	Geen mening	38	10,6	10,6	78,8
	(helemaal) akkoord	76	21,2	21,2	100,0
	Total	359	100,0	100,0	

Bijlage 6: overzicht van de verschillen en correlaties met inzetswijzigingen na kostenwijziging

	VERDUBBELING VAN KOSTPRIJS	KOSTPRIJS VALT WEG
GESLACHT	Mannen minder inzetsverlaging dan vrouwen	Mannen minder inzetsverhoging dan vrouwen
Significant	Voor- en nakamp	
Tendens	/	Eigen vervoer
WOONSITUATIE	Alleenwonenden minder inzetsverlaging dan samenwonenden met partner, dan respondenten die bij ouders wonen, dan kotstudenten en dan samenwonenden met anderen	
Significant	Cadeaus oud-leiding	/
Tendens	Cadeaus kookploeg	/
BEROEPSTOESTAND	Werkenden minder inzetsverlaging dan werkzoekenden en minder dan studenten	Werkzoekenden minder inzetsverhoging dan studenten en minder dan werkenden
Significant	Activiteiten met de leidingsploeg Cadeaus oud-leiding Werkzoekenden minder inzetsverlaging dan werkenden en dan studenten	Activiteiten andere verenigingen
Significant	Etentjes kookploeg Werkzoekenden minder inzetsverlaging dan werkenden en dan studenten	/
Tendens	Voor- en nakamp Werkenden meer dan werkzoekenden en dan studenten	Studenten minder inzetsverhoging dan werkenden en dan werkzoekenden Weekends met leidingsploeg
Tendens	Cadeaus kookploeg Werkenden meer dan studenten en dan werkzoekenden	/
Tendens	Bivak	/
LEEFTIJD	Hoe ouder, hoe minder inzetsdaling	Hoe ouder, hoe minder inzetsstijging
Significant	Cadeaus oud-leiding Cadeaus kookploeg	Chirokledij Activiteiten afdeling

	Weekends afdeling Chirokledij Vorming Etentjes kookploeg Activiteiten andere verenigingen Weekends Chirogroep	Openbaar vervoer Activiteiten chirogroep /
Tendens		
AANTAL JAAR LID VAN DE CHIRO	Hoe langer lid, hoe minder inzetsdaling	Hoe langer lid, hoe minder inzetsstijging
Significant	Lidgeld Bivak	/
Tendens	Weekends afdeling Weekends chirogroep Activiteiten chirogroep Chirokledij	Chirokledij
AANTAL JAAR LEIDING VAN DE CHIRO	Hoe langer leiding, hoe minder inzetsdaling	Hoe langer leiding, hoe minder inzetsstijging
Significant	Vorming	Weekend afdeling Etentjes kookploeg Bivak Weekends leiding Cadeaus oud-leiding chirokledij Weekends chirogroep Activiteiten afdeling Vorming Cadeaus kookploeg Activiteiten Chirogroep Openbaar vervoer Etentjes oud-leiding
Tendens	Weekends Chirogroep Lidgeld chirokledij	
TOTALE KOST LEID(STER)		Hoe hoger de totale kost voor de leid(st)er, hoe minder inzetsverhoging
Significant	/	Voor- en nakamp
TOTAAL INKOMEN STUDENT	Hoe hoger het inkomen van de student, hoe meer inzetsdaling	Hoe hoger het inkomen van de student, hoe meer inzetsstijging
Significant	Openbaar vervoer Bivak	Weekends afdeling
Tendens		Bivak
TOTAAL INKOMEN NIET-STUDENTEN	Hoe hoger het inkomen van niet-student, hoe minder inzetsdaling	Hoe hoger het inkomen van de niet-student hoe minder

Significant

inzetsdaling

Activiteiten andere verenigingen

Tendens

Openbaar vervoer

Openbaar vervoer

Vorming

Bijlage 7: outputs SPSS statistische tests