



VRIJE
UNIVERSITEIT
BRUSSEL



Proef ingediend met het oog op het behalen
van de graad van Master in de Agogische Wetenschappen

BETEKENIS EN BELEVING VAN JEUGDHUISBEZOEKERS NAARGELANG HUN ONDERWIJSPOSITIE

ROSELIEN ENGELEN
2017-2018



In samenwerking met Formaat vzw en het Departement
jeugd, sport en media van de Vlaamse overheid

Promotor: **prof. dr. Bram Spruyt**
Psychologie en Educatiewetenschappen

Proef ingediend met het oog op het behalen
van de graad van Master in de opleiding Master of Science in de Agogische
Wetenschappen

BETEKENIS EN BELEVING VAN JEUGDHUISBEZOEKERS NAARGELANG HUN ONDERWIJSPOSITIE

ROSELIEN ENGELEN
2017-2018

Aantal woorden: 14 687

Promotor: Prof. Dr. Bram Spruyt

Psychologie & Educatiewetenschappen



SAMENVATTING MASTERPROEF

Naam en voornaam: Roselien Engelen

Rolnr.: 0538858

KLIN

AO

ONKU

AGOG

Titel van de Masterproef: 'Betekenis en beleving van jeugdhuisbezoekers naargelang hun onderwijspositie'

Promotor: Prof. Dr. Bram Spruyt

Samenvatting:

Eerder onderzoek toont aan dat het aantal jeugdhuisbezoekers uit een studierichting van het aso (algemeen secundair onderwijs) ongeveer zesmaal hoger is dan het aantal jeugdhuisbezoekers uit een studierichting van het bso (beroepssecundair onderwijs). In vergelijking met het aandeel jongeren dat een studierichting aso (40%), bso (27%) of tso (32%) volgt in de tweede en derde graad van het secundair onderwijs, is er sprake van een ongelijke verdeling. De ongelijke verdeling komt tot stand door het ongelijke bereik dat veroorzaakt is door het toegankelijkheidsprobleem en de uitval van jeugdhuisbezoekers. Dit onderzoek focust zich concreet op de vraag of er verschillen zijn in betekenis en beleving naargelang de onderwijspositie van jeugdhuisbezoekers. De beleving van jeugdhuisbezoekers is in kaart gebracht alsook de kennismaking met het jeugdhuis, motivaties en leerervaringen. Via een kwalitatief onderzoek (N= 27) zijn de nodige data verzameld. Respondenten van 16 tot 27 jaar namen deel aan een diepte-interview waarbij selectiecriteria zoals de onderwijspositie van jongeren of het al dan niet hebben van een beroepskracht in het jeugdhuis mee in acht zijn genomen. De resultaten van het onderzoek zijn bekomen door middel van een analyse van de interviewgegevens. Er werden enkele opmerkelijke verschillen gevonden tussen jongeren met een aso-onderwijsachtergrond en jongeren met een niet aso-onderwijsachtergrond op vlak van de toetreding naar het jeugdhuis, het opnemen van taken, de beleving en leerervaringen in het jeugdhuis. Op basis van de verkregen resultaten formuleren we enkele conclusies en aanbevelingen voor jeugdhuizen, het lokaal beleid en verscheidene jeugdhuisorganisaties.

Dankwoord

Als afsluiter van mijn studies Master of Science in de Agogische Wetenschappen met afstudeerrichting Sociale Agogiek heb ik deze masterproef geschreven. Ik ben aan deze studie begonnen omdat ik iets wilde betekenen voor andere mensen, hen empoweren en hen bijstaan in het dagdagelijkse leven.

Aan deze opleiding koppelde ik mijn masterproef 'Betekenis en beleving van jeugdhuisbezoekers naargelang hun onderwijspositie'. Het schrijven hiervan heeft mij veel bijgeleerd. Dit zal ik altijd als bagage meenemen in de toekomst. Alleen zou het niet gelukt zijn om dit alles te realiseren en daarom wil ik graag nog enkele mensen bedanken.

Dank aan ...;

Prof. Dr. Bram Spruyt, mijn promotor, voor het nalezen, herlezen en bijsturen van mijn masterproef. Voor de vele bruikbare tips die u gegeven heeft om dit eindwerk tot een goed einde te brengen.

De jeugdhuisbezoekers en jeugthuizen, voor het deelnemen aan mijn onderzoek. Zonder jullie expertise en de bereidheid tot deelname was dit onderzoek niet tot stand gekomen.

Mijn ouders, mijn zus, mijn familie en mijn vrienden, voor het nalezen van deze masterproef en mij te steunen gedurende heel deze opleiding en in het bijzonder tijdens het maken van deze masterproef.

Na dit woord van dank wens ik u veel leesplezier toe.

Roselien Engelen

Inhoudsopgave

Dankwoord	i
DEEL 1: INLEIDING	1
1 Literatuurstudie	3
1.1 Schets van de oorsprong van het jeugdhuiswerk	3
1.2 Diversiteit in het jeugdhuis en ook daarbuiten	4
1.3 Beleving van jeugdhuisbezoekers	6
1.3.1 Kennismaking met het jeugdhuis.....	8
1.3.2 Motivaties om naar het jeugdhuis te komen.....	8
1.3.3 Leerervaringen in het jeugdhuis	9
1.4 Conclusie.....	10
2 Onderzoeksvragen en conceptueel model.....	11
DEEL 2: ONDERZOEKSOPZET EN METHODEN.....	13
1 Deelnemers	13
2 Algemene onderzoeksopzet.....	14
3 Materiaal	15
4 Analyseprocedure	16
DEEL 3: RESULTATEN	17
1 Resultaten van het onderzoek	17
1.1 Toetreding naar het jeugdhuis.....	17
1.2 Functies opnemen in het jeugdhuis	20
1.3 De beleving van jeugdhuisbezoekers uitgedrukt in kernwoorden.....	23
1.4 Leerervaringen in het jeugdhuis	24
DEEL 4: DISCUSSIE EN CONCLUSIE	26
1 Bespreking.....	26
1.1 Kennismaking van de jeugdhuisbezoekers met het jeugdhuis naargelang hun onderwijspositie.....	26
1.2 Motivatie van jeugdhuisbezoekers naargelang hun onderwijspositie om naar het jeugdhuis te komen.....	27
1.3 Beleving van de jeugdhuisbezoekers naargelang hun onderwijspositie.....	27
1.4 Leerervaringen van de jeugdhuisbezoekers naargelang hun onderwijspositie.....	28
1.5 Verschillen in de betekenis en beleving van jeugdhuisbezoekers naargelang hun onderwijspositie.....	29

2	Beperkingen eigen onderzoek en aanbevelingen verder onderzoek.....	30
3	Praktische- en beleidsaanbevelingen	31
4	Conclusie	32
	DEEL 5: REFERENTIELIJST	34
	DEEL 6: BIJLAGEN.....	1
	Bijlage 1: Beschrijving respondenten en jeugdhuizen	1
	Bijlage 2: Kwalitatief interviewschema	3
	Bijlage 3: Labellijst MaxQDA 2018	6
	Bijlage 4: Geanonimiseerd voorbeeldinterview	8

DEEL 1: INLEIDING

Vandaag zijn er in Vlaanderen 427 jeugdhuisen aangesloten bij de koepelorganisatie van jeugdhuisen Formaat, wat goed is voor 95% van de jeugdhuispopulatie (Degryse e.a., 2007; Formaat, 2017). Jeugdhuisen spelen een belangrijke rol in de publieke ruimte en zijn erkend als een maatschappelijke actor op verschillende domeinen. Ontspanning (Denissen, 2013), actief burgerschap, educatie, engagement, actie (Formaat, 2016b), creatie (Platteau, 2015), emancipatie en pedagogische (Coussée, 2006), integrale- en identiteitsontwikkeling (Van de Walle, Coussee, & Bouverne-De Bie, 2011) staan er centraal. Jeugdhuisen zijn onderling heel divers en heterogeen wat de beleving van jeugdhuisbezoekers en de aantrek hiervan mee vorm geeft (De Pauw e.a., 2014).

In Vlaanderen is er een ongelijke verdeling in het aandeel jeugdhuisbezoekers. De literatuur omschrijft hen als een homogene groep jongeren met gelijksoortige karakteristieken (Bultynck, 2009; Coussée, 2006; Coussée & Mathijssen, 2011; De Pauw e.a., 2014; De Pauw, Vermeersch, Coussée, Vettenburg, & Van Houtte, 2010a) door gelijklopende sociaal-demografische kenmerken, culturele smaken en voorkeuren (Van de Walle e.a., 2011; Van de Walle & De Bie, 2012). Selectiviteit valt niet enkel op in de jeugdhuisen zelf, maar is door te trekken naar het gehele jeugdwerk in Vlaanderen (De Pauw, Vermeersch, Coussée, Vettenburg, & Van Houtte, 2010a; Van de Walle e.a., 2011; Van de Walle & De Bie, 2012). Uit de meest recente cijfers blijkt, dat ongeveer 60% van de jongeren die een jeugdhuis bezoeken, uit een aso-studierichting komen en slechts een kleine 10% uit een studierichting in het bso (De Pauw e.a., 2014). In vergelijking met het aandeel jongeren dat een studierichting aso (40%), bso (27%) of tso (32%) volgt in de tweede en derde graad van het secundair onderwijs (Vlaamse overheid, 2016), is er dus geen sprake van een evenredige verdeling in de Vlaamse jeugdhuispopulatie. Vooral laagopgeleide jongeren (onderwijsrichtingen (d)bso of buso), vinden moeilijk hun weg naar de jeugdhuisen in Vlaanderen. Andere factoren zoals afkomst, sociaal-economische status en opleiding van de ouders, spelen hier ook een rol in (De Pauw e.a., 2014).

Het ongelijke bereik van jongeren in het jeugdwerk en jeugdhuiswerk is het gevolg van minstens twee belangrijke factoren. Enerzijds is er de toegankelijkheidsproblematiek (Coussée, 2006) met een selectief bereik, waarbij jongeren uit lagere sociale klassen of allochtone jongeren minder participeren. Jeugdhuis specifieke criteria zoals de ligging van het jeugdhuis, de infrastructuur of de muziekkeuze van het jeugdhuis versterken dit nog (Coussée, 2006; De Pauw e.a., 2014; Denissen, 2013). Anderzijds is er ook de factor van ongelijke uitval van jeugdhuisbezoekers naar achtergrondkenmerken zoals opleiding waarbij betekenis- en belevingsaspecten zoals de sfeer van het jeugdhuis, vrienden die er rondhangen of het activiteiten aanbod een belangrijke rol spelen. Ook het opnemen van taken, verplichtingen of verantwoordelijkheden bepalen of jongeren al dan niet het jeugdhuis verlaten (De Pauw e.a., 2014).

In heel de diversiteitsdiscussie dringt zich echter de vraag op of de beleving van de jeugdhuisbezoekers hierin overeenkomt (Vancraeynest, 2017). Jeugdhuiswerk groeit vanuit de jongeren zelf wat leidt tot vrijheden en verantwoordelijkheden voor de jeugdhuisbezoekers maar dit leidt ook tot een homogenisering van het doelpubliek doordat de jeugdhuismethodiek bottom-up werkt (Roels, 2007).

Bestaand onderzoek richt zich vooral op de toegankelijkheidsproblematiek en op cijfers, trends of de sociale selectie van het jeugdwerk of het jeugdhuiswerk (De Pauw e.a., 2014, 2010a; Van de Walle e.a., 2011; Van de Walle & De Bie, 2012; Visscher, Bie, & Verschelden, 2012). Het verschil in uitval is een belangrijk gegeven doordat het de betekenisgeving en beleving van jeugdhuisbezoekers mee vorm geeft. Daardoor focust de thesis niet op uitval maar wel op het betekenis en belevingsaspect en de verschillen hierin naargelang de onderwijspositie van jeugdhuisbezoekers.

Aangezien het jeugdhuiswerk benoemd is als het 'derde milieu van socialisatie' (De Pauw e.a., 2010a; Van de Walle e.a., 2011; Visscher e.a., 2012) zal een kwalitatief onderzoek een verdiepende kijk geven in de betekenis en beleving van jeugdhuisbezoekers. Er is aandacht voor de kennismaking met het jeugdhuis, motivaties, beleving en leerervaringen van jongeren met verschillende onderwijsposities. Hierbij is er een inclusie van verschillende opleidingen, sociale klassen, etc. (Van de Walle e.a., 2011).

De thesis schets eerst en vooral een korte literatuurstudie met aandacht voor wat een jeugdhuis is en welke verschillen we verwachten in de betekenis en beleving van jeugdhuisbezoekers naargelang hun onderwijspositie. Verder volgen de belangrijkste resultaten van het onderzoek met een bijhorende discussie. Tot slot zijn er aanbevelingen geformuleerd voor de toekomst en een conclusie die de belangrijkste punten van het onderzoek nog eens samenvat.

1 Literatuurstudie

De literatuurstudie geeft een korte schets van het jeugdhuiswerk. Verder is er aandacht voor de jeugdhuisbezoekers en de diversiteit die hierbinnen reeds aanwezig is. Tot slot is er meer uitleg over de beleving van jeugdhuisbezoekers, de kennismaking met het jeugdhuiswerk, motivaties en leerervaringen van jongeren binnen het jeugdhuiswerk.

1.1 Schets van de oorsprong van het jeugdhuiswerk

Jeugdwerk is oorspronkelijk gecreëerd als middel om het sociale aspect in de maatschappij mee vorm te geven en om te streven naar meer sociale orde tijdens de periode van de industriële revolutie (Abbeloos, 2012). Later verdween het sociale aspect en was er steeds meer aandacht voor het pedagogische luik van het jeugdwerk (Bultynck, 2009) zoals jongeren weghouden van de straat en hen opvoeden tot voorbeeldige volwassenen. Het jeugdwerk werd omgevormd tot een opvoedingsmethode. In die tijd namen vooral jongeren uit de middenklasse deel aan het jeugdwerk omdat de ontplooiingskansen en emancipatiemogelijkheden voor hen het grootst waren (Raes, 2011).

Vanaf de jaren '50 won het sociale aspect weer aan belang waarin de kracht van de jeugd centraal staat (Bultynck, 2009). Jeugdwerkvormen zoals jeugdhuisen kregen meer vorm en ontwikkelden zich steeds meer (Abbeloos, 2012). Ze werden opgericht om op een laagdrempelige manier een zinvolle vrijetijdsbesteding te bieden aan jongeren een minder goede afkomst (De Pauw e.a., 2014; Faché, 2016; Lauwers, 2008). De jaren daaropvolgend kwam er een professionalisering in het jeugdhuiswerk (Abbeloos, 2012), steeds meer beleidsmatige participatie van jongeren, een toename van het aantal beroepskrachten en vrijwilligers in de jeugdhuisen (Lauwers, 2008).

Oorspronkelijk werden beroepskrachten ingeschakeld in jeugdhuisen waar er geen vlekkeloze werking mogelijk was indien men alleen gebruik maakte van vrijwilligers. Ongeveer 15% van de jeugdhuisen beschikt over minstens één beroepskracht die het 'voor, van en door jongeren-principe' nastreeft, vrijwilligers ondersteunt of een nieuwe werking opbouwt (De Pauw e.a., 2014; Formaat, 2018; Willox & Vanmeenen, 2011). Zij ondersteunen dankzij hun vaardigheden, kennis en expertise, nieuwe of zwakke doelgroepen zoals anderstaligen, laaggeschoolden of allochtone jongeren (Van de Walle & De Bie, 2012; Visscher e.a., 2012). Beroepskrachten verhogen ook de maatschappelijke binding en participatie van jongeren en stimuleren de diversiteit binnen het jeugdhuis (Cicognani, Mazzoni, Albanesi, & Zani, 2015; Jeffs, 2010; Jeffs & Smith K., 2010; Ramey, Lawford, & Rose-Krasnor, 2016; Visscher e.a., 2012).

Ook een verdere differentiatie in de rest van het jeugdwerk (Faché, 2016) met ruimte voor voldoende omkadering door middel van het lokaal jeugdbeleid (Vlaamse Overheid, 2012) en diverse mogelijkheden aan subsidiëring in de jeugdwerksector waren maar enkele van de nieuwe ontwikkelingen. De laatste tien jaar heeft de jeugdhuismethodiek (2007) voor meer dynamiek en een kwaliteitsverhoging in het jeugdhuiswerk gezorgd (Degryse e.a., 2007; Lauwers, 2008).

In het jeugdhuiswerk is er een selectief bereik merkbaar waardoor jongeren uit lagere sociale klassen, allochtonen en laaggeschoolde jongeren minder in contact komen met het algemene jeugdwerk. Eerder onderzoek benadrukt dat er weinig diversiteit is tussen de jeugdhuisbezoekers in de Vlaamse jeugthuizen maar dat jeugthuizen onderling wel heel divers en heterogeen zijn (Bradt, Pleysier, Put, Siongers, & Spruyt, 2014; Bultynck, 2009; Coussée & Mathijssen, 2011; De Pauw e.a., 2014, 2010a). Jeugthuizen zetten nochtans hoog in op het bereiken van de jongeren waarvoor het jeugdhuiswerk oorspronkelijk ontstaan is, maar dit blijkt nog onvoldoende te lukken (Coussée, 2006; De Pauw e.a., 2014; Faché, 2016; Lauwers, 2008). De sfeer, het ontmoeten van vrienden, het muziekaanbod of bijvoorbeeld het activiteitenaanbod van een jeugdhuis spelen hier een belangrijke rol in. Zij vormen mee de betekenisgeving en beleving van jeugdhuisbezoekers (De Pauw e.a., 2014; Denissen, 2013). Deze elementen zorgen ervoor dat personen die zich als gelijken beschouwen zoals bij het hebben van een gelijke onderwijspositie, zij een evenredige culturele voorkeur en smaak ontwikkelen, waardoor de kans groter is dat zij zich aansluiten in een gelijkaardige vereniging of op een gelijkaardige manier hun maatschappelijke betrokkenheid uiten (Coussée, 2006; De Pauw e.a., 2014; Van Cauwenberghe, 2012; Van de Walle e.a., 2011; Van de Walle & De Bie, 2012).

1.2 Diversiteit in het jeugdhuis en ook daarbuiten

Jeugdwerk is een gemeenschappelijk goed dat jeugdigen bij elkaar brengt (Formaat, 2016b), maar 'jeugd' is ook een groot koepelbegrip dat uiteenlopende sociale werelden, die heel divers zijn, met elkaar verbindt en vooral de factor leeftijd gemeenschappelijk heeft (Debrandere, 2008).

Uit de JOP-monitor 3 blijkt dat ongeveer 20 procent van alle jongeren tussen 14 en 30 jaar participeren in een jeugdhuis (Gatz, 2014). Specifiek komt slechts 10 procent van de jeugdhuisbezoekers uit een studierichting van het bso, ongeveer 60 procent van alle jeugdhuisbezoekers volgen een studierichting in het aso en ongeveer 30 procent van de bezoekers uit een tso-studierichting (De Pauw e.a., 2014; Vlaamse overheid, 2016). Ongeveer 65 procent van alle jeugdhuisbezoekers zijn mannelijk van geslacht. (De Pauw e.a., 2014; Platteau, 2015). De participantenbeschrijving is gelijklopend in andere vormen van het georganiseerde jeugdwerk (Bultynck, 2009; Coussée & Mathijssen, 2011; Van de Walle e.a., 2011; Vettenburg, 2011).

Jeugthuizen verschillen heel erg van elkaar (Bultynck, 2009; Coussée, 2006; Coussée & Mathijssen, 2011; De Pauw e.a., 2014, 2010a; Van de Walle e.a., 2011). Heterogeniteit uit zich in het hebben van bijvoorbeeld een andere ligging, een ander activiteitenaanbod, andere openingsuren of een ander muziekgenre dat het jeugdhuis typeert (De Pauw e.a., 2014). De benoemde factoren bepalen mee de betekenisgeving en beleving van jongeren ten aanzien van het jeugdhuis en zorgen voor de aantrek van bezoekers. Hierdoor is het belangrijk om op een gepaste manier om te gaan met diversiteit en heterogeniteit in het jeugdhuis. Diversiteit ervaren jeugthuizen vaak als een meerwaarde waarbij de eigenheid van jongeren, hun eigen talenten en competenties centraal staan (De Haene, Schuermans, & Verschelden, 2014).

Het feit dat jongeren steeds hun eigen netwerk laten kennismaken met jeugdwerkvormen, bemoeilijkt het bekomen van diversiteit (De Pauw e.a., 2010a; Ritchie & Ord, 2016). Bepaalde

aspecten creëren ook een negatieve beeldvorming bij groepen jongeren die niet vertegenwoordigd zijn in het jeugdhuis. Meisjes geven vaker een negatieve betekenis aan sommige jeugdhuisen doordat zij de infrastructuur als een echte *mancave* ervaren of doordat de hygiëne in het sanitair te wensen overlaat (De Pauw e.a., 2014). Ook typeren muziekgenres het jeugdhuis en zorgen die voor een specifiek jeugdpubliek (De Pauw e.a., 2014; Platteau, 2015). Zo is er bijvoorbeeld een kleinere aantrek van vrouwelijke jeugdhuisbezoekers in jeugdhuisen die bekend staan als 'heavy metal muziek jeugdhuis'. De voorkeuren met betrekking tot muziek variëren sterk van jongere tot jongere. Het gaat zelfs zo ver dat jongeren op basis van muziekgenres een cultureel onderscheid maken dat zich uit in een wij/zij groep waardoor klasse- en statusverschillen ontstaan (Raes, 2011). Verder vormen jongeren in een jeugdhuis een groep die meer is dan alleen maar losse individuen. Op een bepaalde manier werken en leven zij samen met andere jeugdhuisbezoekers wat leidt tot een gedeeld waardenpatroon met waarden zoals: evenwaardigheid, solidariteit, respect, inclusie en verdraagzaamheid (Degryse e.a., 2007; Denissen, 2013; Formaat, 2016b; Jeffs & Smith K., 2010). Geluk, het vinden van het waardevolle in zichzelf (Debrandere, 2008), zelfrealisatie van de eigen identiteit en het zoeken naar een houvast in bestaande sociale netwerken zijn waarden die jongeren voor zichzelf terugvinden in het jeugdwerk en specifiek ook in het jeugdhuiswerk (Raes, 2011). Er ontstaat zelfs een jongerencultuur doordat jongeren het geheel van waarden en normen leren begrijpen en het zelf invulling geven (Abbeloos, 2012; Degryse e.a., 2007; Formaat, 2016b; Hofstede, Minkov, & Hofstede, 2016).

Het jeugdwerk en specifiek het jeugdhuiswerk zijn een bron van nieuwe leerervaringen voor kinderen en jongeren. Een jeugdhuis is veel meer dan enkel een vrijetijdsbesteding. Het georganiseerde jeugdwerk is een soort 'enabling niche' dat gericht is op de persoonlijke ontwikkeling, verschillende leerprocessen en maximale ontplooiingskansen voor het individu. Het is een leuke, sociale omgeving met sociaal contact, sociale steun en fysieke veiligheid voor het individu (Steenssens & Van Regenmortel, 2011). Hierdoor ontwikkelen jongeren sociale, cognitieve en emotionele vaardigheden door middel van hun eigen creativiteit en expressie (Ngee, 2011; Platteau, 2015; Ramey e.a., 2016; Traphagen, 2014; Wilson, Gouws, & Nienaber, 2014; Yonezawa, Jones, Joselowksy, & Academy for Educational Development, 2009). Het is ook een belangrijke schakel in de integratie (Roels, 2007) en socialisatie van jongeren door het samenzijn met leeftijdsgenoten (McCabe, Modecki, & Barber, 2016; Ramey e.a., 2016; Visscher e.a., 2012). Jeugdhuiswerk sluit individuen in en geeft hen de kans zich te herkennen in contacten met verschillende persoonlijkheden (Dhuyvetter, 2007). Jeugdhuiswerk is een bron van sociaal kapitaal door de diverse sociale netwerken die zij hierin vormen (De Pauw e.a., 2014; Visscher e.a., 2012). Dus niet enkel ontspanning en plezier staan centraal in een jeugdhuis maar ook verschillende achterliggende pedagogische leerprincipes. In een jeugdhuis leren jongeren al doende, leren van elkaar of door een cursus (Wilson e.a., 2014). Jeugdwerk heeft veel positieve effecten op jongeren waaronder minder antisociaal gedrag, een verbeterde psychologische gezondheid, betere schoolresultaten, daling van criminaliteit of druggebruik en een daling van het aantal schoolverlaters (Roels, 2007). Ook ontwikkelen jongeren hier verantwoordelijkheidszin, leren de betekenis van democratie en burgerschap en ontwikkelen verschillende vaardigheden (Bultynck, 2009; Degryse e.a., 2007; Denissen, 2013; Formaat, 2016b; Jeffs & Smith K., 2010). Vervolgens gaan jeugdhuisen voldoende kansen creëren om de groeikracht van de jongeren te verhogen. Zo zetten ze de jongeren aan tot kritisch reflecteren en geven jongeren

de mogelijkheid tot inspraak (Roels, 2007). Door heterogeniteit als rijkdom te beschouwen en voldoende aandacht te besteden aan culturele diversiteit en dialoog, streven jeugdhuizen naar meer cohesie, solidariteit, gemeenschapszin en zelfredzaamheid bij de jongeren (Degryse e.a., 2007; Formaat, 2016b; Hofstede e.a., 2016; Jeffs & Smith K., 2010; Visscher e.a., 2012).

1.3 Beleving van jeugdhuisbezoekers

In deze thesis onderzoeken we de beleving in het jeugdhuis door de ogen van de bezoekers. Beleving is een abstract koepelbegrip voor gevoelens, waarnemingen, gedragingen en gedachten, maar meest van al gaat het over de ervaringen van een individu (Van Dijk, 2017b). Voldoen aan de beleving van mensen is het waarmaken van doelen (Van Dijk, 2017a) en op die manier zo goed mogelijk tegemoetkomen aan de noden en behoeften van een individu die variëren naargelang plaats en tijdstip (Van Dijk, 2017b). In de thesis is er aandacht voor de beleving van jeugdhuisbezoekers, in relatie tot hun verwachtingen, noden en drempels.

Elke jongere bepaalt zelf hoe de vrijetijdsinvulling van zijn vrije tijd eruit ziet. Uit onderzoek blijkt dat de manier waarop jongeren hun vrije tijd invullen, afhangt van de betekenis die zij hieraan geven. Of jongeren zich vestigen in een bepaalde vorm van jeugdwerk, hangt niet enkel af van het aanbod van activiteiten maar wel van de mate van betrokkenheid bij de jeugdwerkvorm en de mate van zinvolheid van de jeugdwerkvorm (Van Gils, 2007). Verder participeren jongeren meer aan activiteiten die ze leuk vinden. Hoe leuker de vrijetijdsbesteding, hoe meer zij participeren (Debrandere, 2008). Een aantal aspecten zoals het activiteitenaanbod en de sfeer bepalen dus mee de beleving van de jeugdhuisbezoekers (De Pauw e.a., 2014; Ritchie & Ord, 2016). Indien de sfeer in het jeugdhuis goed zit door de juiste muziekkeuze, infrastructuur, activiteiten of gezelschap leidt dit tot een totaalbeleving (Van Dijk, 2017b).

Het jeugdhuis is op verschillende momenten beschikbaar door zijn laagdrempelig karakter. Sommige jongeren bezoeken het jeugdhuis liever op drukke momenten, anderen kiezen een rustig moment uit (Ritchie & Ord, 2016).

Het activiteitenaanbod trekt nieuwe jeugdhuisbezoekers aan en is daardoor het uithangbord van het jeugdhuis (Formaat, 2016b). Activiteiten hebben verschillende functies waaronder elkaar beter leren kennen, structuur bieden, jezelf amuseren of jezelf ontwikkelen (Miller, McAuliffe, Riaz, & Deuchar, 2014). De smaakvoorkeur van jongeren hangt samen met de onderwijspositie die zij bekleden. Jongeren uit een bso-studierichting nemen minder deel aan vrijetijdsactiviteiten in vergelijking met jongeren uit een aso-studierichting. Ook de sociaal-economische status van de ouders is een belangrijke voorspeller voor het aantal activiteiten waaraan jongeren in hun vrije tijd deelnemen (Pelleriaux & Philips, 2005). Zo is er voor jongeren met een bso-onderwijsachtergrond een grotere kans dat zij houden van sporten, gamen of technische activiteiten die zij beoefenen in de thuisomgeving of op straat. Voor jongeren met een aso-onderwijsachtergrond is de kans groot dat zij kiezen voor culturele activiteiten of activiteiten die gericht zijn op zelfontplooiing (Pelleriaux & Philips, 2005) zoals een musical bijwonen.

Ook de muziekstijl die gebonden is aan het jeugdhuis, vormt mee de betekenisgeving en beleving van jeugdhuisbezoekers (De Pauw e.a., 2014). Jongeren met een bso-onderwijsachtergrond keuren

minder vrijetijdsactiviteiten goed en keuren meer muziekgenres af in vergelijking met jongeren met een aso-onderwijsachtergrond. Hierdoor zijn de mogelijkheden van participatie kleiner. Jongeren uit een aso-studierichting kiezen over het algemeen meer voor elitaire muziek zoals harde- en rootsmuziek alsook muziekgenres zoals hiphop, r&b, soul en rockmuziek. Jongeren uit een bso-studierichting kiezen meer voor amusementsmuziek zoals dansmuziek, hitparademuziek, filmmuziek, drum & bass, breakbeats en reggae (Pelleriaux & Philips, 2005).

Het jeugdhuiswerk is een unieke plaats doordat het jongeren meer vrijheden en lossere structuren biedt in vergelijking met andere jeugdwerkvormen (Roels, 2007). Jongeren ontplooiën er zich op een vrije manier, er is ruimte voor expressie maar evenzeer voor een rustig moment onder vrienden zonder dat het (veel) geld kost (De Pauw e.a., 2010a; Vancraeynest, 2017; Willox & Vanmeenen, 2011). Verder hoeven jongeren zich ook niet te engageren of op een vast moment aanwezig te zijn (De Pauw e.a., 2014). Ze verwerven autonomie doordat ze niet meer voortdurend handelen naar regels die opgelegd zijn door bijvoorbeeld ouders en nemen eigen verantwoordelijkheden op als vrijwilliger in het jeugdhuis (De Pauw e.a., 2014; Ritchie & Ord, 2016; Willox & Vanmeenen, 2011).

Taken en verantwoordelijkheden opnemen, is fundamenteel om de uitval in het jeugdhuis uit te stellen naar een latere leeftijd. Jongeren die stoppen met functies en taken op te nemen in het jeugdhuis, doen het vooral doordat ze evolueren naar een nieuwe fase in hun leven zoals afstuderen, beginnen met werken, samenwonen of kinderen krijgen (Crimmens e.a., 2004; De Pauw e.a., 2014; Formaat, 2016b; Jeffs & Smith K., 2002, 2010). Omwille van deze redenen is het opnemen van taken en verantwoordelijkheden gekoppeld aan het onderwijsniveau van de jeugdhuisbezoekers want vooral jongeren uit een hooggewaardeerde studierichting engageren zich hiervoor (De Pauw e.a., 2014). Verklaringen hiervoor zijn dat jongeren uit een bso-onderwijspositie vroeger starten met afstuderen of werken in vergelijking met een jongeren die hogere studies volgen (Crimmens e.a., 2004). Jeugdwerk komt wel naar voor als steunfiguur in de transitie van onderwijs naar werk indien jongeren niet meteen een job vinden (Miller e.a., 2014). Jongeren uit een aso-studierichting verwerven de competenties die nodig zijn om in leidinggevende- of administratieve functies terecht te komen, door hun opleiding in het secundair onderwijs. Dit is ook een reden zijn waarom minder jongeren uit een bso-studierichting een engagement aangaan als vrijwilliger of kernlid in het jeugdhuis doordat de competenties hiervoor deels verworven en verdeeld zijn in het secundair onderwijs.

Vriendschapsnetwerken geven de beleving van jeugdhuisbezoeken ook mee vorm. De *peer group* is een ondersteuningssysteem dat een luisterend oor biedt (Ritchie & Ord, 2016), zorgt voor meer plezier en sociale aanvaarding en is een bron van sociaal kapitaal (Jeffs & Smith K., 2002; Miller e.a., 2014). Indien jongeren zich aanvaard voelen, hebben ze positievere gevoelens over zichzelf, zijn ze toleranter, leren ze beter communiceren en zijn ze zich beter bewust van hun eigen noden. Zich aanvaard voelen, leidt ook tot een verbetering in het zelfconcept waardoor er zelfvertrouwen ontstaat (Debrandere, 2008).

1.3.1 Kennismaking met het jeugdhuis

Jongeren komen niet zomaar in contact met jeugdwerk of jeugdhuiswerk. De eerste kennismaking met het jeugdhuis als nieuwe omgeving is vaak een leuke herinnering die jongeren niet snel vergeten. Om zicht te krijgen op welke manier jongeren kennismaken met het jeugdhuiswerk en of er hierin verschillen zijn naargelang de onderwijspositie van de jongeren, zijn er alvast een aantal belangrijke bevindingen uit voorgaand onderzoek opgelijst.

Jeugdhuisbezoekers laten zich meestal pas op een latere leeftijd overtuigen om een jeugdhuis te bezoeken. Vanaf de leeftijd van twaalf jaar is er een uitval in jeugdwerkvormen zoals het speelpleinwerk en de jeugdbewegingen merkbaar (De Haene e.a., 2014). Het gevolg hiervan is dat jongeren op een latere leeftijd, in contact komen met andere jeugdwerkvormen zoals het jeugdhuiswerk. Dit gebeurt meestal door de invloed van vriendengroepen waarbij jongeren elkaar stimuleren om hun eigen sociale netwerken in contact te laten komen met het jeugdhuis (Bultynck, 2009; De Pauw e.a., 2014, 2010a; Ritchie & Ord, 2016). Het eerste jeugdhuisbezoek is meestal een collectieve aangelegenheid met vriendengroepen die homogeen zijn naargelang hun opleiding. Dit versterkt de verschillen in intentie tot deelname aan het jeugdhuis waardoor er minder jongeren uit een bso-onderwijsrichting participeren in een jeugdhuis.

De woonomgeving beïnvloedt ook de vrijetijdsbesteding van jongeren doordat de aanwezigheid van een bepaalde band en binding met de buurt belangrijk is (De Haene e.a., 2014; Meire e.a., 2015; Miller e.a., 2014; Van der Eecken, Kemper, Derluyn, & Bradt, 2015). Ook de afstand tot het jeugdhuis is meestal klein en beperkt zich in de meeste gevallen tot maximaal twee kilometer van de woonst (De Pauw e.a., 2014).

Ook het beleid is een belangrijke speler in de kennismaking van jongeren met het jeugdwerk. De overheid subsidieert het huidige jeugdwerk en jeugdhuiswerk in ruil voor een kwaliteitsvolle werking en een gevarieerd aanbod (Coussée & Jeffs, 2011; Vlaamse Overheid, 2012). Door subsidiëring is het voor jeugdhuizen mogelijk om een activiteitenaanbod of onthaalbeleid uit te werken waardoor zij nieuwe leden kunnen werven of laten kennismaken met het jeugdhuis.

1.3.2 Motivaties om naar het jeugdhuis te komen

Jongeren nemen niet enkel deel aan het jeugdhuiswerk om nieuwe dingen te leren. Ook het thuisgevoel, de sfeer, de vrienden en het amusement in het jeugdhuis motiveren hen om deel te nemen aan het jeugdhuiswerk (De Pauw e.a., 2014). Het jeugdwerk heeft de intentie tot een leefwereldverbredend effect, waarbij jongeren dingen doen die thuis niet kunnen (Vettenburg, 2011). Jongeren ontmoeten er elkaar in een open en ongedwongen sfeer en gaan met elkaar in dialoog. Zo zijn ze in staat om hun eigen vriendschapsbanden te versterken. Ze komen elkaar tegen in een ongedwongen, stimulerende en experimenterende ruimte waarin niets moet en veel mogelijk is (Degryse e.a., 2007; Formaat, 2016b) en waarin er zoveel mogelijk medegebruik is van de private en publieke ruimte (Gatz, 2014; Visscher e.a., 2012).

Ook zelforganisatie en een actieve inzet houden het jeugdhuis draaiend. Het kan uitgroeien tot jongeren die zichzelf activeren en engageren tot vrijwilliger in het jeugdhuiswerk (Cicognani e.a., 2015; Degryse e.a., 2007; Denissen, 2013). Redenen zoals zelfontplooiing (Platteau, 2015), het amusement, de sfeer en het groepsgevoel zijn de voornaamste redenen om aan vrijwilligerswerk in een jeugdhuis te doen (De Pauw e.a., 2014). Het opnemen van een vrijwilligersrol met verantwoordelijkheden en vaste taken gebeurt op basis van talenten en competenties die jongeren reeds bezitten (De Haene e.a., 2014). De meeste jongeren die in deze rollen opnemen, volgen een studierichting in het aso (57%) of het tso (32%) tegenover maar een klein aandeel van jongeren uit het bso (6%) (De Pauw e.a., 2014).

In het jeugdhuiswerk is er een moeilijke doorstroom van jeugdhuisbezoekers naar hogere functies zoals kernlid, lid van de raad van bestuur of voorzitter van het jeugdhuis (De Pauw e.a., 2014). Jongeren die de rol van vrijwilliger in het jeugdhuis opnemen, ervaren het als een vorm van zelfontplooiing van inter- en intrapersonlijke processen (Debrandere, 2008). Het opnemen van een vrijwilligersrol en de bijhorende verantwoordelijkheid schept een extra band met het jeugdhuis en vormt zo een buffer tegen uitval. Bepaalde van deze taken veronderstellen echter een aantal algemeen-administratieve vaardigheden die minder sterk aanwezig zijn in het curriculum van beroepsopleidingen zoals het hebben van ervaring in het jeugdwerk, activiteiten organiseren, begeleiden van activiteiten of kunnen tappen.

1.3.3 Leerervaringen in het jeugdhuis

Het jeugdhuiswerk is een bron van nieuwe leerervaringen en ontplooiingskansen voor jeugdhuisbezoekers. Ook op het vlak van leerervaringen zijn er enkele verschillen naargelang de onderwijspositie van de jeugdhuisbezoekers.

Doordat het jeugdhuis een bron van sociaal kapitaal is (De Pauw e.a., 2014; Visscher e.a., 2012), hebben vooral jongeren met een bso-onderwijsachtergrond een voordeel om het jeugdhuis te bezoeken. In het jeugdhuis zijn heterogene netwerken aanwezig waardoor zij de afstand tussen sociale groepen verkleinen. Dit biedt een kans op een grotere maatschappelijke binding voor jongeren met een niet aso-onderwijsachtergrond (De Pauw e.a., 2014; Dhuyvetter, 2007; McCabe e.a., 2016; Ramey e.a., 2016).

Jeugdhuisbezoekers doen ook verschillende vaardigheden op in het jeugdhuis (Ngee, 2011; Platteau, 2015; Ramey e.a., 2016; Traphagen, 2014; Wilson e.a., 2014; Yonezawa e.a., 2009). Vooral jongeren met een niet aso-onderwijsachtergrond nemen deel aan het jeugdhuiswerk om specifiek dingen bij te leren. In tegenstelling tot jongeren met een aso-onderwijsachtergrond, gaan jongeren met een bso- en tso-onderwijsachtergrond naar het jeugdhuis om onder andere te experimenteren, hun zelfvertrouwen te verhogen, hun talenten te ontdekken, zelfstandiger te worden of te kunnen experimenteren (De Pauw e.a., 2014).

1.4 Conclusie

Het jeugdwerk in Vlaanderen is divers en rijk (Vlaamse overheid, 2016) en heeft een positieve bijdrage op de ontwikkeling van kinderen- en jongeren (Coussée, 2006; Degryse e.a., 2007; Van de Walle & De Bie, 2012). De volgende opmerkelijke feiten komen naar voor wanneer er een analyse van de voorhanden zijnde literatuur heeft plaatsgevonden.

Voor de kennismaking met het jeugdhuiswerk ligt de keuze bij de jongeren zelf. Het aanvaard worden in eigen vriendschapsnetwerken (Van Gils, 2007) geeft de beleving van jongeren mee vorm doordat jongeren vooral in contact komen met het jeugdhuis door middel van hun *peergroup* (Bultynck, 2009; Ritchie & Ord, 2016; Van Gils, 2007).

Het thuisgevoel, de sfeer, de vrienden en het amusement (De Pauw e.a., 2014) alsook de open en ongedwongen ruimte (Degryse e.a., 2007; Formaat, 2016b) en de mogelijkheid van zelfactivatie en engagement (Cicognani e.a., 2015; Degryse e.a., 2007; Denissen, 2013) zijn elementen die jongeren motiveren om naar een jeugdhuis te komen.

Ook de beleving van jongeren is een belangrijke factor om het jeugdhuiswerk mee vorm te geven. Hierbij zijn verwachtingen, noden en drempels invloedrijke elementen. Hierin staat het vrijetijdsaanbod centraal waarin het activiteitsaanbod en de sfeer bepalend zijn voor de beleving van jeugdhuisbezoekers (De Pauw e.a., 2014; Miller e.a., 2014; Ritchie & Ord, 2016; Van Dijk, 2017a). De meeste smaakvoorkeuren hierrond zijn gelinkt met de sociale –en onderwijsachtergrond van de jongeren (Pelleriaux & Philips, 2005).

Ook het opnemen van verantwoordelijkheid en autonomie bepalen mee de betekenisgeving en beleving van jeugdhuisbezoekers (Ritchie & Ord, 2016; Roels, 2007). Het zijn buffers tegen vroegtijdige uitval van jongeren in het jeugdhuis (Crimmens e.a., 2004; De Pauw e.a., 2014; Formaat, 2016b; Jeffs & Smith K., 2002, 2010).

Het jeugdhuiswerk biedt een aantal leermogelijkheden voor de jongeren. Leerervaringen zoals werk –en handelingsprincipes (Degryse e.a., 2007), sociale, cognitieve en emotionele vaardigheden (Ngee, 2011; Platteau, 2015; Ramey e.a., 2016; Traphagen, 2014; Wilson e.a., 2014; Yonezawa e.a., 2009), eigen competenties zoals verantwoordelijkheidszin en vaardigheden zoals kritisch reflecteren, zelfredzaamheid, ... (Bultynck, 2009; Degryse e.a., 2007; Denissen, 2013; Formaat, 2016b; Jeffs & Smith K., 2010) worden ontwikkeld door deel te nemen aan het jeugdhuiswerk.

In deze masterproef onderzoeken we de betekenis en beleving van jeugdhuisbezoekers naargelang hun onderwijspositie. Via een kwalitatief onderzoek gaan we op zoek naar verschillen en gelijkenissen naargelang de onderwijspositie van jeugdhuisbezoekers in aspecten zoals de kennismaking met het jeugdhuis, motivaties, beleving en leerervaringen. Dit zal vorm krijgen door middel van verschillende face-to-face interviews die opgebouwd zijn aan de hand van onderstaande onderzoeksvragen. De doelgroep van dit onderzoek zijn jeugdhuisbezoekers vanaf 16 jaar die regelmatig het jeugdhuis bezoeken en deelnemen aan het jeugdhuisgebeuren.

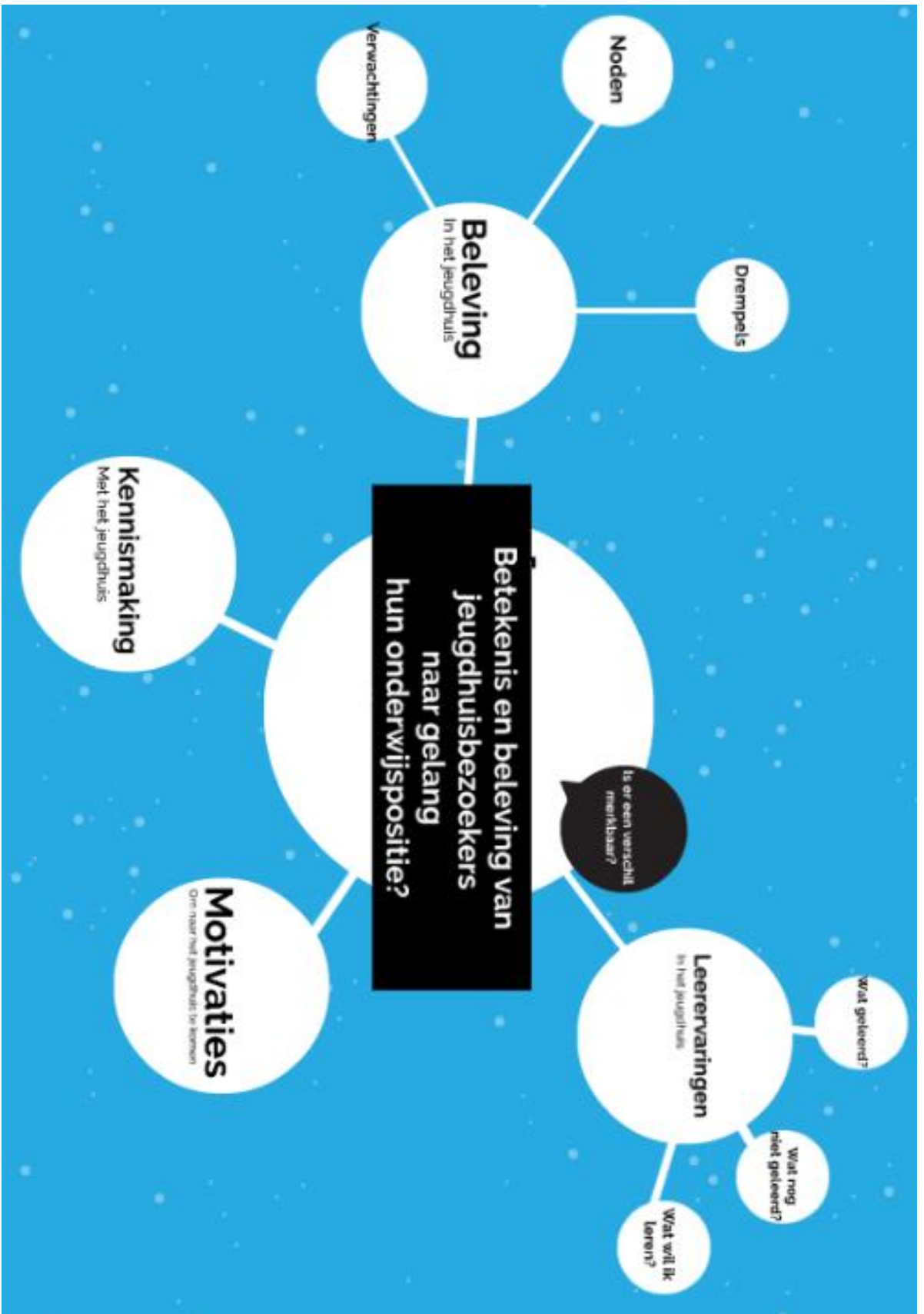
2 Onderzoeksvragen en conceptueel model

De hoofdonderzoeksvraag is toegepast op verschillende domeinen en zal via een kwalitatieve onderzoeksmethode beantwoord worden:

'In welke mate verschilt de betekenis en beleving van jeugdhuisbezoekers naargelang de onderwijspositie van de jongeren?'

De hoofdonderzoeksvraag is opgedeeld in verschillende verklarende onderzoeksvragen die zich toespitsen op verschillende domeinen die de betekenis en beleving mee vorm geven.

- Hoe verliep de kennismaking van de jeugdhuisbezoekers met het jeugdhuis naargelang hun onderwijspositie?
- Wat is de motivatie van jeugdhuisbezoekers naargelang hun onderwijspositie om naar het jeugdhuis te komen?
- Welke factoren spelen een rol in de beleving van de jeugdhuisbezoekers naargelang hun onderwijspositie?
 - Welke verwachtingen hebben jongeren van een jeugdhuis als jeugdwerkvorm?
 - Welke noden ervaren jongeren die naar een jeugdhuis gaan?
 - Welke drempels ervaren jongeren tijdens de participatie in een jeugdhuis?
- Wat hebben de jeugdhuisbezoekers naargelang hun onderwijspositie tot nu toe geleerd in het jeugdhuis?
 - Wat hebben jongeren tot nu toe **wel** geleerd in het jeugdhuis?
 - Wat hebben jongeren tot nu toe nog **niet** geleerd in het jeugdhuis?
 - Welke leerervaringen willen jongeren nog opdoen in het jeugdhuis?



DEEL 2: ONDERZOEKSOPZET EN METHODEN

Het tweede deel van de masterproef behandelt het onderzoeksopzet met de data en methoden die gebruikt zijn bij het uitvoeren van het onderzoek. Allereerst is er een schets gemaakt van de respondenten die hebben deelgenomen aan het onderzoek. Vervolgens is er meer uitleg over het algemene onderzoeksopzet en het materiaal dat hiervoor gebruikt werd. Tot slot is er nog een voorstelling van de analyseprocedure.

1 Deelnemers

Om de vooropgestelde onderzoeksvragen te beantwoorden en om zicht te krijgen op de betekenis en beleving van jongeren die een jeugdhuis bezoeken, werd er tijdens het onderzoek gestreefd naar een afname van ongeveer twintig tot dertig diepte-interviews (N= 27). Hierbij zijn de volgende in- en exclusiecriteria gehanteerd:

De doelgroep waarbij de interviews zijn afgenomen, zijn jongeren vanaf 16 jaar die regelmatig een jeugdhuis bezoeken. Belangrijk is inderdaad dat zij participeerden aan een jeugdhuis op het moment van de interviewafname. Dit wil zeggen dat zij eventueel behoorden tot de 'dagelijkse leiding' van het jeugdhuis, maar vooral regelmatig het jeugdhuis bezochten om deel te nemen aan activiteiten of instuifmomenten (De Pauw e.a., 2014).

De gemiddelde leeftijd van de deelnemende respondenten was 20 jaar waarvan de jongste deelnemer een leeftijd van 16 jaar had en de oudste deelnemer 27 jaar was.

In het onderzoek werden zoveel mogelijk jongeren bevraagd die al dan niet een studierichting in het algemeen secundair onderwijs (aso) volgden of hierin waren afgestudeerd op het moment van de interviewafname. Door een strikt onderscheid te maken op basis van de onderwijsachtergrond en door beide groepen van aso-studenten en niet aso-studenten zoveel mogelijk gelijk te houden, zijn er mogelijks enkele verschillen te vinden in de betekenisgeving en beleving van de jeugdhuisbezoekers. In totaal werden er 12 respondenten bevraagd die een aso-studierichting volgden of hierin waren afgestudeerd en 15 respondenten uit een niet aso-studierichting. Hiervan werden 5 respondenten bevraagd met een achtergrond in het beroepsonderwijs en 10 respondenten met een achtergrond in het technische onderwijs.

Tot slot is de deelname van het aantal vrouwen (N= 12) en mannen (N= 15) aan het onderzoek zoveel mogelijk gelijk gehouden. Verder werd er geen onderscheid gemaakt op basis van etnische afkomst, religie of sociaal-economische achtergrond van de respondenten.

Alle respondenten zijn door het toeval gekozen. Zij hebben zichzelf opgegeven als respondent na een toelichting van het onderzoek door de onderzoeker of door de jeugdhuisverantwoordelijke waaraan het onderzoek reeds op voorhand werd toegelicht.

In bijlage 1 volgt een tabel met een overzicht van de respondenten, hun leeftijd, geslacht en de studierichting die zij volgden of waarin zij zijn afgestudeerd.

Om voldoende anonimiteit te waarborgen, is er geen weergave van de namen van de respondenten alsook het jeugdhuis waarin zij participeerden. (Zie tabel 1)

De bevraging gebeurde in verschillende jeugdhuisen. Hierbij werd er een onderscheid gemaakt tussen jeugdhuisen met beroepskrachten en jeugdhuisen zonder beroepskrachten. Tabel 2 van bijlage 1 geeft de deelnemende jeugdhuisen weer aan de hand van hun status met al dan niet een beroepskracht, het aantal respondenten van het jeugdhuis die hebben deelgenomen aan het onderzoek en tot slot ook het inwonersaantal van de stad of gemeente waarin het jeugdhuis gelegen is. Hierdoor is het mogelijk om een beeld te krijgen van de ligging van het jeugdhuis; of het jeugdhuis eerder in een landelijk gebied is gelegen of in een stedelijk gebied.

Om de anonimiteit van de jeugdhuisen te waarborgen, is de naam van het jeugdhuis alsook de gemeente of stad waarin het jeugdhuis gelegen is, niet weergegeven. Er werd geopteerd om te werken met verschillende antwoordcategorieën om het inwonersaantal van de steden of gemeenten aan te duiden en op die manier erkenning te geven aan de ligging van het jeugdhuis. (Zie tabel 2)

De jeugdhuisen werden op een selectieve manier gekozen, aangezien er rekening werd gehouden met een aantal criteria zoals (geen) beroepskrachten, ligging, Door het zoeken in de database van koepelorganisatie Formaat, werd er een shortlist opgesteld van ongeveer 30 jeugdhuisen die in aanmerking kwamen om deel te nemen aan het onderzoek. De jeugdhuisen bevonden zich allemaal op de as Brussel-Genk en de daartussen liggende steden en gemeenten. Zij hebben dus zowel een landelijke als stedelijke ligging. Verder is er opzoekingswerk verricht over de contactgegevens van de jeugdhuisen die meestal verkregen zijn door een eigen website of de Facebookpagina van het desbetreffende jeugdhuis. Voor jeugdhuisen die geen contactgegevens ter beschikking hadden, is Formaat gecontacteerd om de lege gaten te vullen in de contactenlijst. Met de jeugdhuisen uit tabel 2 werd er een samenwerking opgestart.

2 Algemene onderzoekopzet

Het onderzoek heeft als doel een breed beeld te kunnen schetsen over de betekenis en beleving van jeugdhuisbezoekers naargelang hun onderwijspositie. Hierbij staan de kennismaking met het jeugdhuis, motivaties, beleving en leerdoelen van de jongeren centraal. Er werd gekozen voor een kwalitatieve onderzoeksmethode door het doen van een verdiepend onderzoek naar betekenissen, beleving en de vorming van ervaringen van jeugdhuisbezoekers.

De respondenten bereiken was geen evidente opdracht. De jeugdhuisen werden een eerste maal gecontacteerd op 30 oktober 2017 waarbij er een brief werd rondgestuurd met de nodige uitleg over het onderzoek via e-mail. Op 20 november 2017 werd een herinneringsmail gestuurd naar jeugdhuisen die nog niet antwoordden na de eerste mailing. Ook werd er op hetzelfde moment een contactbericht gestuurd via de Facebookpagina van het jeugdhuis met als inhoud dezelfde brief met uitleg over het onderzoek. Na de tweede mailing was er voldoende respons gekomen van jeugdhuisen die bereid waren om deel te nemen aan het onderzoek en om de zoektocht naar respondenten te starten. In de periode november tot en met december zijn de eerste gesprekken met jeugdhuisen van start gegaan waarbij de onderzoeker meer uitleg gaf over het onderzoek aan het bestuur of de beroepskracht van het deelnemende jeugdhuis.

De desbetreffende jeugdhuisen hadden de mogelijkheid om een samenwerking voor het onderzoek aan te gaan op twee mogelijke manieren:

Eerst en vooral kon het jeugdhuis toestemming geven waardoor de onderzoeker zelf op zoek ging naar respondenten binnen het jeugdhuis door hen er zelf te gaan ronselen en aan te spreken.

De tweede mogelijkheid tot samenwerking bestond eruit dat het jeugdhuis zelf een suggestie deed van een aantal mogelijke respondenten voor het onderzoek en daarvan de contactgegevens bezorgde aan de onderzoeker. Zo kon de onderzoeker contact opnemen met de mogelijke respondenten om af te toetsen of zij het engagement aangingen om deel te nemen aan het onderzoek en om af te toetsen of de personen voldeden aan de in- en exclusiecriteria van het onderzoek.

Elk contact met contactpersonen en respondenten verliep steeds via e-mail of via Facebook, waarbij de interviews face-to-face gebeurden en hebben plaatsgevonden in de periode van januari tot en met maart in het jeugdhuis dat zij bezochten.

3 Materiaal

Het onderzoek maakte gebruik van verschillende individuele diepte-interviews die semigestructureerd waren. Indien er voldoende datasaturatie bereikt was, eindigde het onderzoek (Baarda e.a., 2013; Baarda, Goede, & Meer-Middelburg, 2007). Dit wil zeggen dat er geen nieuwe of vernieuwende antwoorden meer gegeven werden door de respondenten en er dus voldoende informatie werd verzameld. Doordat het onderwerp van de thesis onder meer ging over gevoelens, gedachten en meningen, die persoonlijke aspecten belichtten van de respondenten, werd er voor een kwalitatieve onderzoeksmethode gekozen. Door middel van een semigestructureerd interviewschema, was het mogelijk op sommige momenten af te wijken van de vragenlijst en dieper in te gaan op de antwoorden die de respondenten gaven (Mortelmans, 2007). Dit zorgde voor een meerwaarde in het onderzoek zonder de hoofdtopics van de topiclijst uit het oog te verliezen (Baarda e.a., 2007).

Alle interviews werden afgenomen met behulp van een kwalitatief interviewschema (Bijlage 2) dat chronologisch was opgebouwd aan de hand van de verschillende topics die waren opgesteld en die gebaseerd waren op de onderzoeks- en deelonderzoeksvragen uit het theoretisch kader (Mortelmans, 2007).

Bij de start van het onderzoek vonden er nog twee proefinterviews plaats waarbij ook de timing van het interview, de moeilijkheidsgraad van de vragen, de begrijpbaarheid en de inhoud van de vragen werden afgetoetst. De rest van de interviews verliep steeds volgens een vast patroon. Eerst was er een toelichting van het onderzoek met aansluitend wat meer uitleg over het *informed consent* dat telkens door de respondenten werd ondertekend. Daarna was er een afname van het interview en tot slot kregen de respondenten nog de kans om vragen te stellen of terug in te pikken op een eerder vernoemd onderwerp. Dan volgde er nog een bedanking op het einde van het interview.

Elk interview werd opgenomen waardoor het voorzien en op voorhand testen van opnameapparatuur noodzakelijk was (Baarda e.a., 2007). Ook werden er korte aantekeningen gemaakt tijdens de interviews indien er toch een technisch mankement optrad. De duur van de interviews varieerde tussen 32 minuten en 54 minuten met een gemiddelde duur van 43 minuten. De audio-opnames werden steeds gestart na het overlopen van het *informed consent* en werden steeds geëindigd na

de bedanking van de respondent. Met reden is er gekozen voor het afnemen van interviews met een duur tussen de 30 minuten en één uur, namelijk doordat de respondenten van de proefinterviews aangaven dat de interviews lang genoeg duurden.

4 Analyseprocedure

Om de kwaliteit van de resultaten zo hoog mogelijk te houden, werd de verwerking van het gevoerde kwalitatieve onderzoek uitgevoerd door middel van het beluisteren van audio-opnames die gemaakt werden tijdens de interviews. Alle interviews werden letterlijk getranscribeerd. Daarna volgde een exacte analyse van de interviews die startte met een reductie van alle verzamelde data. Hierbij werd alle informatie gereduceerd tot de relevante kerninformatie (Baarda e.a., 2007). Het analyseren gebeurde dus voornamelijk op een chronologische manier aan de hand van de verschillende onderzoeksvragen (Baarda e.a., 2013). De interviews hadden een kwalitatieve analyse, waarbij het voornamelijk over de beleving van de respondenten ging (Evers, 2015). Ook betekenissen, ervaringen en gezichtsuitdrukkingen van de respondenten vormden een belangrijk onderdeel om het kwalitatieve onderzoek te interpreteren (Boeije, 2005). Dat was af te leiden uit de aantekeningen die werden gemaakt tijdens het afnemen van de interviews.

Met andere woorden werden de interviews via een thematische analyse geanalyseerd (Baarda e.a., 2013; Braun & Clarke, 2006; Evers, 2015). Dit wil zeggen dat er een labellijst (Bijlage 3) deductief werd opgesteld aan de hand van het theoretische kader van de literatuurstudie en het bijhorende kwalitatieve interviewschema. Hierdoor was er ook de mogelijkheid om inductief labels en sublabels toe te voegen door bijvoorbeeld antwoorden die geregeld terugkwamen in de interviews te kenmerken als sublabels. De codering gebeurde met het kwalitatieve data-analyse programma MaxQDA 2018. Door de uitgebreide labellijst was het mogelijk om de analyses te verwoorden in de resultaten van het onderzoek. Hierbij werden ook nog verschillende quotes gebruikt uit de interviews om de analyses kracht bij te zetten.

DEEL 3: RESULTATEN

1 Resultaten van het onderzoek

De resultaten van het onderzoek worden vervolgens weergegeven. De focus is gelegd op verschillen, gelijkenissen en verbanden die de resultaten aantonen. Door het vergelijken van interviewgegevens van verschillende respondenten met elk hun eigen sociale- en onderwijsachtergrond zijn de resultaten gevormd.

1.1 Toetreding naar het jeugdhuis

Het eerste jeugdhuisbezoek en de stap zetten om deel te nemen aan het jeugdhuiswerk, zit bij de meeste respondenten nog vers in het geheugen.

Het eerste jeugdhuisbezoek vindt bij de meeste respondenten plaats tussen een leeftijd van veertien en achttien jaar. Veel respondenten situeren het eerste jeugdhuisbezoek dus tijdens de periode van de middelbare schooltijd. Dit is van toepassing voor het merendeel van de jongeren uit een aso-studierichting en een niet aso-studierichting. Opmerkelijk is dat een klein deel van de respondenten het jeugdhuis voor de eerste keer bezoeken op een latere leeftijd. Meer precies een leeftijd van 20 tot 22 jaar. Dit is grotendeels van toepassing voor jongeren met een aso-onderwijsachtergrond die op het moment van hun eerste jeugdhuisbezoek studeren aan een hogeschool of universiteit. Redenen om de stap naar het jeugdhuis op een latere leeftijd te zetten, zijn bijvoorbeeld het hebben van nieuwe vriendenkringen door het aanvatten van een nieuwe studie of door het anders invullen en hebben van meer vrije tijd, doordat er minder verplichte lesuren zijn in vergelijking met het secundair onderwijs.

R 16 (aso): (...)Toen was ik zestien jaar en begon ik regelmatig naar hier te komen. (...) Vanaf je in het vijfde middelbaar zit, is dat opeens de standaard dat je op vrijdagavond naar het jeugdhuis komt. Dan is dat zo van: 'Ah ja, oké, dat ken ik niet. Ik ga ook eens kijken wat daar te doen is.'

I: Weet je nog welk gevoel je had als je hier binnen kwam?

R 16 (aso): Ja, eerst voelde dat zo afschrikkend omdat ik niet snel met onbekende mensen ga praten. Dan kom je hier binnen en zijn hier allemaal zesdejaars en mensen die je niet kent, luide muziek. Eens dat je hier vijf minuten binnen bent dan voel je je eerder rustig en kalm. Iedereen bedoelt het hier goed.

R 14 (bso): Voor het eerst? Toen was ik vijftien jaar en dat was in (naam jeugdhuis) na het school. (...) Maar ik ben daar de eerste keer niet lang gebleven want daar zat toen allemaal ouder volk en ik kende daar toen niet zo heel veel volk. (...) Maar ja, als je de eerste keer ergens komt is dat ook altijd een beetje wennen eh.

I: Hoe ben je daar dan terecht gekomen?

R 14 (bso): Ja met kameraden van het school die daar al waren geweest en dan was ik met hen meegegaan. Ze zaten in dezelfde klas als mij.

R 7 (aso): *Nee, ik was al afgestudeerd. Ik was 21. Ik moet wel zeggen, ze hebben mij hard moeten overtuigen om te komen maar ik ben wel blij dat ik het gedaan heb. (...) Euhm, iemand die hier kwam (...) die heeft mij dan eens gezegd van: 'Je moet eens in (naam stad) naar de jeugdclub komen!' Maar dat hield mij eigenlijk altijd een beetje tegen omdat ik nooit niet graag ergens alleen naartoe ga. Toen had ik op een vrijdag eens niets te doen en toen dacht ik van: 'Kom, ik zal eens gaan!'*

Tijdens het eerste jeugdhuisbezoek zijn jeugdhuisbezoekers bijna nooit alleen. Alle respondenten werden vergezeld door een andere jeugdhuisbezoeker. In de meeste gevallen maken schoolvrienden, dorpsgenoten, familie of geliefden die de kennismaking met het jeugdhuis mogelijk. In bijna alle gevallen participeerde het sociale netwerk van de respondenten reeds aan het jeugdhuiswerk. Een andere manier om kennis te maken met het jeugdhuis is in groep. Voor veel respondenten geeft het een veiligheidsgevoel en dat werkt drempelverlagend om de stap naar het jeugdhuis te zetten. Anderzijds zijn deze groepen vaak gelinkt aan de onderwijspositie van de jongeren. Zo gaan groepen van klasgenoten of vrienden vanuit dezelfde studierichting het meest mee naar het jeugdhuis. Respondenten met een aso-onderwijsachtergrond en een tso-onderwijsachtergrond geven vaak aan dat het eerste jeugdhuisbezoek in groep plaatsvond. Het groepsgebeuren versterkt de onderwijsverschillen, doordat jongeren met een bso-onderwijsachtergrond op andere manieren kennismaken met het jeugdhuis, zoals op zichzelf of eerder tijdens een georganiseerd evenement. Vooral evenementen blijken belangrijk te zijn om nieuwe jeugdhuisbezoekers aan te trekken. In de eerste plaats is dat dikwijls het geval in situaties waarbij het jeugdhuis niet gelegen is in een schoolse omgeving zodat er toch de mogelijkheid is om nieuwe jeugdhuisbezoekers aan te trekken. Ten tweede is het ook een middel om moeilijk bereikbare doelgroepen aan te spreken zoals jongeren met een bso-onderwijsachtergrond, want dit is een groep jongeren waarvan we een moeilijke afspiegeling hebben in de jeugdhuisen.

R 19 (tso): *Euhm, ik voelde mij heel jong toen ik hier de eerste kwam. Iedereen die hier eigenlijk lid was, was allemaal enkele jaren ouder als wij maar je voelde zo wel dat je onmiddellijk werd opgenomen. Er werd dadelijk aan u gevraagd van: 'Wie ben je? Van waar ben je?' Zo worden die contacten wel opgebouwd en uiteindelijk vorm je dan vriendschappen op. (...) We zijn toen met onze groep van leeftijdsgenoten hier binnen gekomen, hier onbezonnen binnengekomen. We dachten dat we hier goedkope pinten gingen drinken en zo is dat eigenlijk allemaal begonnen.*

R 1 (bso): *Euhm, dat was denk ik toen ik veertien jaar was. Met een verjaardagsfeestje van een vriendin. Ik denk dat die dat daar toen gewoon heeft afgehuurd. (naam jeugdhuis) daar was die haar feestje.*

R 4 (tso): *Ik ben eigenlijk hier terechtgekomen via een vriendin, die hier nu niet meer komt. (...) We zijn eigenlijk hier zo'n twee jaar geleden op een fuif toevallig terechtgekomen. (...) Toen was het cocktailavond en zijn we hier cocktails komen drinken.*

Het eerste jeugdhuisbezoek staat voor jeugdhuisbezoekers gelijk aan het komen in een nieuwe omgeving, kennismaken met andere leeftijdsgenoten, het opdoen van nieuwe indrukken en het opbouwen van nieuwe ervaringen. Het is een spannend gegeven waardoor het eerste jeugdhuisbezoek niet voor elke bezoeker even vlot is verlopen. Gevoelens die aansluiten bij het eerste jeugdhuisbezoek zijn onder andere spanning, nieuwsgierigheid, verlegenheid, onwennigheid en stress. Eens in het jeugdhuis aangekomen, voelen velen zich nog niet volledig op hun gemak. Hoewel er een nieuwsgierigheid is naar het hele jeugdhuisgebeuren, de activiteiten of de sfeer, is er ook veel verlegenheid en onwennigheid, doordat er vaak oudere personen aanwezig zijn in het jeugdhuis. Menig respondenten voelen zich dan ook bekeken, beoordeeld of geïntimideerd door de oudere jeugdhuisbezoekers die hier aanwezig zijn. Door het komen in een nieuwe omgeving of het besef dat er 'vreemden' aanwezig zullen zijn, verhoogt dit voor velen de drempel om de stap naar het jeugdhuis te zetten. Dit is vooral het geval bij respondenten met een niet aso-onderwijsachtergrond. Enkele respondenten met een tso-onderwijsachtergrond en vooral respondenten met een bso-onderwijsachtergrond erkennen deze gevoelens. Het feit dat sommige jeugdhuisen vooral een aso- en tso-aangelegenheid zijn, versterken deze gevoelens bij jongeren met een bso-onderwijsachtergrond. Zij voelen zich minder ten aanzien van jongeren met een aso- en tso-onderwijsachtergrond waardoor zij een grotere drempel ervaren om te participeren aan het jeugdhuiswerk.

R 8 (bso): *Ik hoop dat in de toekomst bso meer betrokken wordt in jeugdhuisen. Ik vind het ook zo jammer want zij horen er evenzeer thuis. Het is niet omdat zij een mindere richting doen, ja ik ben ook over mezelf bezig ... (nadenkend) (...) Je kan daar moeilijk meer aandacht aan geven want dan gaan ze voelen dat ze anders behandeld worden. Zo van: 'Ze willen ons te fell!' Van: 'Bso kom maar, kom maar!' Dat geeft denk ik een heel lastig gevoel. Bij mij is het allemaal een beetje vanzelf gegaan maar ik hoop dat er in de toekomst meer bso jongeren gaan.*

I: En tso is ook een groep die ook veel komt?

R 8 (bso): *Ja, jawel want tso en aso daar maken ze niet zo een groot onderscheid tussen. Dat is misschien iets minder wiskunde met aso. Aso en tso die klikken nog altijd super goed samen dus*

R 1 (bso): *In (naam jeugdhuis) zitten allemaal die van aso in het jeugdhuis. En dan bekijken die u van 'Wat kom jij hier doen?' (...) En dan denken die 'Heu, wat komen jullie hier doen?'. En dus ja, daarom ga ik daar gewoon niet vaak naartoe.*

Na een aantal jeugdhuisbezoeken waarbij de respondent reeds de jeugdhuiswerking en zijn gewoontes kent, alsook een aantal vrienden heeft gemaakt in het jeugdhuis, verdwijnt de onzekerheid en maakt het plaats voor andere, meer positieve gevoelens. Hierbij benoemen enkele respondenten het met een thuisgevoel.

Alle respondenten beamen de positieve gevoelens die zij hebben ten aanzien van het jeugdhuis zoals plezier, lachen, geluk of feesten. Dit komt waarschijnlijk ook doordat er enkel participerende jeugdhuisbezoekers deelnamen aan het onderzoek en geen jongeren die afhaakten voor het jeugdhuiswerk na het eerste jeugdhuisbezoek.

De duur van de jeugdhuisbezoeken is zeer verschillend maar dat is niet te verklaren door de onderwijsachtergrond van de respondenten maar wel door de leeftijd van de respondenten. Bij schoolgaande jongeren uit het middelbaar onderwijs is de duur van het jeugdhuisbezoek het kortst. Zij bezoeken het jeugdhuis in de meeste gevallen op vrijdagmiddag na school om zich te ontspannen of stoom af te laten na een drukke lesweek. Redenen zoals het op tijd thuis moeten zijn, het hebben van andere hobby's of de tijdelijke sluiting van het jeugdhuis op vrijdagavond, zorgen ervoor dat de jeugdhuisbezoeken van schoolgaande jongeren maar enkele uren duren. Indien jongeren uit de middelbare school het jeugdhuis op een ander tijdstip bezoeken, is dit meestal te wijten aan een evenement of het uitvoeren van een taafunctie.

Bij evenementen duren de jeugdhuisbezoeken het langst. Respondenten die studeren in het hoger- of universitair onderwijs alsook werkenden verkiezen andere momenten om hun jeugdhuis te bezoeken zoals woensdagavond, vrijdagavond of zaterdagavond. In deze jeugdhuisbezoeken zit dus meer flexibiliteit tegenover de jeugdhuisbezoeken van schoolgaande jeugd. Voor werkenden zijn redenen zoals ontspanning na een drukke werkweek en het terugzien/samenzijn van vrienden, de voornaamste redenen om het jeugdhuis te bezoeken. Op weekdays duren de bezoeken minder lang dan op vrijdag- of weekendavonden doordat respondenten aangeven minder tijd te hebben wegens hun job of studies.

I: En hoe vaak kom je er ongeveer?

R 24 (tso): *Vroeger was dat iets meer. Maar omdat ik nu hogere studies doe, is dat vooral afgenomen omdat ik in de week niet echt veel tijd meer heb. Dan zit ik in Leuven en in het weekend is er de basket dat er dan bijkomt. Dan is dat één tot drie keer in de maand dat dat nu maar is.*

R 4 (tso): *Ik zit hier sowieso twee keer in de week, woensdag- en zaterdagavond. Euhm ... ik kom hier meestal op woensdag binnen om 21 uur. Dan ben ik meestal wel om 24 uur weg, omdat ik 's anderdaags moet werken. (...) Ja, ja, de mannen zitten hier meestal nog veel langer. (...) Ja, die zitten hier dan nog. Die werken meestal in posten en zij allemaal. Als ze de vroege hebben, dan gaan ze iets rapper door, maar als ze de late hebben, dan blijven ze wel wat plakken. In het weekend hangt het er ook van af wanneer ik moet werken. Maar ik ben hier meestal wel de ganse avond.*

1.2 Functies opnemen in het jeugdhuis

Er zijn verschillende redenen waarom jongeren naar een jeugdhuis komen. Jongeren met een aso-onderwijsachtergrond vinden het belangrijk om hun eigen ding te kunnen doen in het jeugdhuis zoals de vrijheid hebben om zelf activiteiten te organiseren of functies op te nemen. Het opnemen van een functie of het meedoen aan een activiteit, zijn voor hen in combinatie met het sociaal contact in het jeugdhuis de voornaamste redenen om het jeugdhuis te bezoeken.

Jongeren met een tso-onderwijsachtergrond vinden het even belangrijk als jongeren met een aso-onderwijsachtergrond om hun eigen ding te kunnen doen in het jeugdhuis. Ook vinden zij het vooral belangrijk dat er leeftijdsgenoten aanwezig zijn die dezelfde interesses hebben als zijzelf. Verder is het jeugdhuis voor hen een plaats waar zij nieuwe sociale contacten kunnen leggen.

Ook jongeren met een bso-onderwijsachtergrond komen hoofdzakelijk voor sociaal contact naar het jeugdhuis zoals het terugzien van vrienden of het ontmoeten van nieuwe jeugdhuisbezoekers. Opvallend is dat jongeren met een bso-onderwijsachtergrond ook aangeven voor de muziek naar het jeugdhuis te komen. Dit is verder niet benoemd door jeugdhuisbezoekers met andere onderwijsachtergronden.

R 8 (bso): *Daar zit jeugd. Al je vrienden zijn daar, dat is gezellig. Dat is echt heel leuk. Je bent daar op je gemak. Je kan daar gezellig iets drinken en dat geeft een beetje, ja geen thuisgevoel, maar je zit er op je gemak.*

R 13 (tso): *Ja de sfeer is altijd wel goed, en dan zie je je vrienden van het middelbaar nog eens terug, dan kan je nog eens wat bijpraten. Niet per se om te dansen. Maar vooral om te socializen.*

R 10 (aso): *Vooraf omdat ik mij hier goed voel. Je hebt alle vrienden hier rondom u dus beter kan niet. Het is hier echt wel tof en hier is altijd iets te doen. Je maakt hier altijd dingen mee en het is gewoon tof om hier te zijn. (...) Hmm, ja je maakt hier altijd veel mee eigenlijk, het is hier altijd super tof, je kent het hier ook gewoon na een tijdje doordat je hier super vaak komt, je kent het café, je kent de zaal, je kent de mensen hier, ... Dat is hier uw vertrouwde omgeving zo een beetje en ik denk dat daarom ook iedereen terugkomt of naar hier komt.*

Tapfuncties of bestuursfuncties zijn het meest opgenomen door jongeren met een aso-onderwijsachtergrond of jongeren met een tso-onderwijsachtergrond. Wanneer er een vergelijking plaatsvindt van deze twee groepen onderling, nemen jongeren met een aso-onderwijsachtergrond meestal hogere bestuursfuncties op zich zoals voorzitter of bestuurslid en nemen jongeren met een tso-onderwijsachtergrond meestal tapfuncties op zich.

Jongeren met een bso-onderwijsachtergrond nemen amper functies op zich in het hele jeugdhuisgebeuren. Hierdoor vinden zij minder aansluiting met het jeugdhuis en dit kan een reden zijn waardoor de uitval van jongeren met een bso-onderwijsachtergrond groter is.

Redenen waarom jongeren met een aso-onderwijsachtergrond functies op zich nemen, zijn dat zij graag een eigen inbreng willen hebben in het jeugdhuis en meer initiatief willen nemen. Zij vinden dat ze zelf een meerwaarde voor het jeugdhuis kunnen betekenen door functies op zich te nemen. In combinatie met het aspect dat functies op zich nemen leuk is en dat andere jeugdhuisbezoekers hen een gevoel van waardering geven. De hogere bestuursfuncties die jongeren met een aso-onderwijsachtergrond opnemen, kunnen zij naargelang het tijdstip flexibel uitvoeren. Hierdoor zijn deze functies minder dwingend in tijdsbesteding in vergelijking met bijvoorbeeld tapfuncties waardoor de kans groter is dat jongeren dit langer volhouden. Samen met de verantwoordelijkheid die jongeren hiervoor opnemen, schept dit een band met het jeugdhuis waardoor dit de kans op uitval verkleint. Redenen waarom jongeren met een aso-onderwijsachtergrond geen functies op zich nemen, ligt aan het tijdsgebrek dat er soms is in combinatie met bijvoorbeeld studies, door het hebben van teveel verplichtingen bij het opnemen van een functie, te weinig kennis of door het hebben van een te grote verantwoordelijkheid.

R 17 (aso): Omdat ik sowieso wel wou leren tappen. En euhm, ik vind het wel plezant, bijvoorbeeld op schoolfuiven ofzo. Daar vragen ze: 'Wie wilt er tappen?' Dan zeg ik altijd: 'Ik wil dat wel doen!' Want er is niemand die wil tappen op de late uren ofzo, dan zeg ik: 'Kijk, ik doe dat wel graag, ik tap wel graag, dus ik neem dan wel van drie tot vier als je niemand vindt.' (...) De verantwoordelijke van het jeugdhuis heeft gezegd: 'Mannen, ik ben een beetje ouder aan het worden, heeft iemand goesting van de jongere generatie om dat over te pakken?' Ik en (naam) hebben toen gezegd dat we dat wel zagen zitten om dat dit jaar te doen maar in verband met volgend jaar, weet ik dat nog niet hoe dat we het gaan doen als we op kot gaan ofzo. Dus dat gaan we nog zien.

R 18 (aso): Dat was helpen waar het moest en vooral op evenementen dan, die mee organiseren. Dan heb ik na een jaar ofzo de taak van ondervoorzitter overgepakt en dan dat twee jaar denk ik gedaan. En dan ben ik sinds dit jaar voorzitter geworden. (...) Dan heb ik die taak eigenlijk een beetje verplicht opgenomen en ja spijt zou ik er niet van hebben maar ik het misschien toch een beetje onderschat.

R 7 (aso): Omdat ik die verantwoordelijkheid niet wil hebben. ik wil helpen als dat nodig is en ik doe mee aan vergaderingen als dat nodig is voor evenementen en ik wil komen helpen opbouwen en afbreken maar ik wil niet de verantwoordelijkheid hebben van: 'Ik zit in het bestuur, ik ben het geweest!' Dat wil ik niet.

Jongeren met een tso- en bso-onderwijsachtergrond nemen vooral functies op omwille van het gevoelsaspect dat hieraan gekoppeld zit, namelijk het leuk vinden van de functie in kwestie. De voornaamste reden om geen functie op te nemen in het jeugdhuis is het tijdsaspect: het gebrek aan tijd om te investeren in deze functie. Ook geven enkele respondenten aan dat zij tijdens hun middelbare schooltijd wel een tapfunctie opnamen maar dat door het tijdsgebrek met studies of werk, ze deze hebben opgegeven. Tijdens de middelbare schooltijd is er vaak meer regelmaat door vaste jeugdhuisbezoeken op vrijdagmiddag. Eens jeugdhuisbezoekers werken of hogere studies aanvatten, is er minder regelmaat in de jeugdhuisbezoeken door studies, examens of moeilijk te combineren lessen. Hierdoor vallen tapfuncties het snelst weg en vergroot de uitval in het opnemen van functies door het gebrek aan flexibiliteit, wat het moeilijk maakt om een functie te blijven uitoefenen. Anderen geven aan dat verplichtingen die een functie met zich meebrengen en het niet krijgen van een vergoeding, hen tegenhouden om zich te engageren in het jeugdhuis.

R 26 (tso): Vroeger hielp ik hier wel als tapper, maar nu is dat al even niet meer gebeurd. (...) Vroeger was het echt een ritme. Ik wist dat ik na het school naar het jeugdhuis kwam en dan tapte vanaf dat het school uit is. En dan zeg je nog eens van: 'Ik zal zaterdagavond of vrijdagavond ook wel tappen.' Dan wist je dat op voorhand. Maar ik denk dat omdat ik nu naar Leuven ga dat het minder is. Soms heb je vroeg les, dan heb je laat les. Daarom is het zo een beetje verminderd.

R 27 (tso): Nee, ik zit wel zo bij kernleden omdat ik vroeger ... Want vroeger was ik wel nog zo iets meer, alé nog meer geëngageerd. Nu kom ik meestal echt voor mijn plezier en vroeger zat ik hier nog in de week. Dan kwam ik kuisen of zo van die dingen. Maar dan is dat zo heel

veel geworden dat ik hier bijna wekelijks of twee-, driewekelijks aan het tappen was. (...) Dan ben ik een tijd echt wel minder gekomen. Nu het laatste jaar, anderhalf jaar, is het toch wel terug aan het vermeederen.

1.3 De beleving van jeugdhuisbezoekers uitgedrukt in kernwoorden

Tijdens de interviews kregen de respondenten de kans om hun gedachten en bevinden van het jeugdhuis te benoemen door middel van het gebruik van verschillende kernwoorden. Door deze verwoording zijn een aantal interessante verschillen ontdekt in de beleving van jeugdhuisbezoekers naar gelang hun onderwijspositie.

Respondenten met een aso-onderwijsachtergrond benoemen het jeugdhuis als een plaats waar plezier en vriendschap centraal staan. Opvallend is dat jongeren met een aso-onderwijsachtergrond het jeugdhuis linken met het uiten van creativiteit door bijvoorbeeld het opnemen van een functie of het doen van voorstellen om het jeugdhuis te verbeteren. Ook benoemen zij het bijwonen of organiseren van activiteiten meteen wanneer zij aan het jeugdhuis denken. Dit is niet benoemd door andere onderwijsrichtingen.

R 3 (aso): *Sociaal, sowieso. Omdat je leert hier altijd nieuwe mensen kennen zoals u nu bijvoorbeeld. Euhm, plezant. Ja, hier hangt altijd een goede sfeer en ja als het zo eens op school tegenzit, dan kan dat wel deugd doen om hier alles van je af te zetten. (...) En creatief ook wel. Want als hier activiteiten doorgaan zoals nu bij carnaval is er hier een fuif en dan zijn hier wel altijd originele fuiven.*

Indien jongeren met een tso-onderwijsachtergrond aan het jeugdhuis denken, staan vriendschappen centraal. Zij linken het jeugdhuis ook aan een plaats waar jeugdhuisbezoekers tot rust kunnen komen en zichzelf kunnen zijn. Het 'niets moet en alles mag'-gevoel is sterk aanwezig alsook het krijgen van veel vrijheid om hun eigen ding te doen. Verder linken zij het jeugdhuis ook echt aan een plaats waar zij kunnen ontspannen na een drukke (les)week.

R 25 (tso): *Pleasant: je komt hier met vrienden en je komt hier bijpraten over week enzo. Dan gewoon een beetje hangen: je kan hier een beetje relaxen na het school. Dan met vrienden dan. En relax, dat de week voorbij is en dat het kan. Dat het weekend kan beginnen.*

Jongeren met een bso-onderwijsachtergrond benoemen eerder hun algemene indruk van het jeugdhuis. Plezier maken en gezelligheid staan voor hen centraal. Opvallend is dat bijna alle respondenten met een bso-onderwijsachtergrond het nuttigen van drank of de prijs van de drank als kernwoord benoemen wanneer ze aan het jeugdhuis denken. Dit is in vergelijking veel minder benoemd door jongeren met een aso- of tso-onderwijsachtergrond.

R 20 (bso): *Vriendschap: omdat wij hier allemaal heel dicht aan elkaar hangen. Plezier: het is altijd plezant hier. Pinten voor 1 euro.*

In de beleving van jeugdhuisbezoekers komen voor jongeren met een aso-onderwijsachtergrond vooral de groepsbelangen aan bod zoals leuke fuiven of feestjes en diverse activiteiten. Voor jongeren met een tso-onderwijsachtergrond primeren de persoonlijke belangen wanneer zij over het jeugdhuis praten zoals zichzelf kunnen zijn, hun eigen ding doen of tot rust komen en relaxen in het jeugdhuis. Voor jongeren met een bso-onderwijsachtergrond voldoet het jeugdhuis vaak ook aan enkele praktische noden zoals een gepast drankenaanbod of de drank die goedkoop is in het jeugdhuis.

1.4 Leerervaringen in het jeugdhuis

Het jeugdhuis is een bron van nieuwe leerervaringen. Enkele van deze leerervaringen gebeuren bewust zoals het opnemen van functies, het doen van spelletjes, het helpen organiseren van activiteiten of bijvoorbeeld het doen van voorstellen binnen het jeugdhuis. Ook werd er tijdens de interviews gepeild naar onbewuste leerervaringen bij de jeugdhuisbezoekers waaronder assertief zijn, leiding nemen, socialer en opener worden of bijvoorbeeld mensenkennis opdoen.

Jongeren met een aso-onderwijsachtergrond benoemen tijdens de interviews vooral relationele leerervaringen waaronder zichzelf leren kennen, het leren kennen van hun eigen grenzen en het aangaan van nieuwe sociale contacten met andere jeugdhuisbezoekers. Hierdoor worden zij zich bewust van hun eigen identiteit. Ook benoemen zij enkele motorische leerervaringen zoals het opnemen van een functie, evenementen organiseren, drank leren kennen of voorstellen doen in het jeugdhuis. De motorische leerervaringen van jongeren met een aso- en tso-onderwijsachtergrond zijn gelijklopend. Jongeren met een tso-achtergrond benoemen enkel de motorische leerervaringen en veel minder de relationele leerervaringen die zij hebben opgedaan in het jeugdhuis.

R 3 (aso): *Ik denk dat ook wel. Vroeger was ik redelijk gesloten. Ik was content met de vrienden die ik had. Dat was mijn vriendengroepje en dat klein en dat was goed. En nu heb ik zoiets van: 'Ja, je kan het ook wel eens een beetje ruimer zien.'* (...)

I: *Dus het bepaald mee uw identiteit.*

R 3 (aso): *Ja dat denk ik wel.*

R 11 (aso): *Want ik heb ook al veel meer mensen leren kennen die ik anders niet zou gekend hebben. Ik weet nu niet in welke mate maar ik zou hen toch veel minder goed kennen. Er zijn mensen die mij nu nog steeds nieuwe dingen bijleren hier. Bijvoorbeeld: 'Dat is daar gebeurd, wist je dat?' Of als iemand eens iets interessant ziet. Ook omdat het allemaal andere opleidingen hier zijn dan kan je bijvoorbeeld eens iets vragen hoe iets werkt aan iemand die mechanica heeft gestudeerd. Muziekgenres ook. Ik zal Balkan wel als een gehoord hebben ervoor maar niet echt veel. En hier heb ik dat echt leren kennen en leren waarderen.*

R 16 (aso): *Het leert hen sowieso bij. Sociaal contact leer je hier ook heel hard opbouwen denk ik. De meer verlegen mensen. Ik was ook iemand heel verlegen vorig jaar, dat wordt echt allemaal direct verworpen en je leert met iedereen praten en dit is echt de perfecte plek daarvoor denk ik.*

R 5 (tso): *Ik denk dat je vanzelf wel iets bijleert als je hier komt tappen. Ik denk dan vooral qua verantwoordelijkheid. Want als je hier gewoon komt, wordt alles voor u geregeld en ik denk dat je dan half niet beseft wat er allemaal komt bij kijken. En ik denk dat als je hier komt tappen beseft je wel van: 'Ah, dat moet er gedaan worden en dat moet er gedaan worden.' (...) Ik denk vooral door evenementen te organiseren omdat dat echt iets is wat wij nodig hebben om draaiende te blijven en een beetje winst te hebben. Dan denk ik echt dat dat het belangrijkste is om hier te doen. Ook de frigo's enzo te komen vullen. Dat zijn allemaal stomme dingen maar dat moet gebeuren om een goed jeugdhuis te zijn. Want als de frigo's leeg zijn dan verkoop je niks. En ook een beetje orde houden.*

Jongeren met een bso-onderwijsachtergrond leren dankzij het jeugdhuiswerk vooral zichzelf kennen met hun eigen grenzen en zijn ook heel goede bewakers van de grenzen van anderen. Zij geven aan zich verantwoordelijk te voelen voor hun vrienden en zullen er dan ook voor zorgen dat hen niets overkomt. Opvallend is dat in vergelijking met het aantal jongeren met een aso- en tso-onderwijsachtergrond, heel veel jongeren met een bso-onderwijsachtergrond, aangeven voorstellen te doen voor evenementen of verbeteringen in het jeugdhuis. Zo laten zij hun stem horen binnen het hele jeugdhuisgebeuren.

R 8 (bso): *Dat is hetzelfde als bij de Chiro. Je leert daar echt sociaal zijn en met mensen omgaan en vriendschappen maken enzo dus ik vind dat eigenlijk wel sowieso positief dat je daar als tiener komt.*

R 20 (bso): *Als de mannen iets aan het organiseren zijn dan kijk en luister ik aandachtig. Dan kan ik dat misschien ook binnen een paar jaar.*

DEEL 4: DISCUSSIE EN CONCLUSIE

Na het uitvoeren van een kwalitatief onderzoek door middel van interviews, bespreken we het onderzoek en de resultaten hiervan. De bespreking gebeurt op basis van de vooropgestelde onderzoeksvragen en de literatuurstudie. De beperkingen van het onderzoek komen aan bod en er zijn een aantal aanbevelingen geformuleerd voor verder onderzoek. Als allerlaatste volgt er nog een samenvattende conclusie.

1 Bespreking

Dit onderzoek peilt naar verschillen in de betekenis en beleving van jeugdhuisbezoekers en dit naargelang de onderwijspositie die de jongeren bekleden. Om een volledig antwoord te vormen op de onderzoeksvraag zijn verschillende domeinen die de betekenis en beleving van jeugdhuisbezoekers beïnvloeden, onderzocht. Zo staan de kennismaking met het jeugdhuis, de motivaties om naar het jeugdhuis te komen, verwachtingen, noden en drempels alsook leerervaringen van jeugdhuisbezoekers centraal. We bespreken hierin opmerkelijke verschillen naargelang de onderwijspositie van de jeugdhuisbezoekers.

1.1 Kennismaking van de jeugdhuisbezoekers met het jeugdhuis naargelang hun onderwijspositie

Het sociale netwerk van de jeugdhuisbezoeker is de schakel tot de toetreding naar het jeugdhuis (Bultynck, 2009; De Pauw e.a., 2014, 2010a; Ritchie & Ord, 2016; Van Gils, 2007). Dit komt overeen met de resultaten van het onderzoek, doordat bijna in alle gevallen het sociale netwerk van de jeugdhuisbezoekers aan de basis ligt van de huidige participatie in het jeugdhuis. Een andere manier waarop jongeren kennismaken met het jeugdhuis is via het activiteiten aanbod (De Pauw e.a., 2014; Formaat, 2016b; Miller e.a., 2014; Ritchie & Ord, 2016; Van Dijk, 2017a). Een belangrijke bevinding is dat vooral jongeren met een bso-onderwijsachtergrond via evenementen en activiteiten kennismaken met het jeugdhuiswerk. In tegenstelling tot jongeren met een aso- en tso-onderwijsachtergrond die vooral kennismaken met het jeugdhuis via hun sociaal netwerk, gekoppeld aan hun onderwijspositie, zoals vrienden uit dezelfde klas of studierichting. Daarom zijn evenementen en het activiteiten aanbod in een jeugdhuis belangrijk, doordat het kansen biedt voor nieuwe jeugdhuisbezoekers om deel te nemen aan het hele jeugdhuisgebeuren én ook voor jeugdhuisen om nieuwe bezoekers aan te trekken uit de groep jongeren waarvan er een moeilijke afspiegeling is in het jeugdhuiswerk zoals jongeren met een bso-onderwijsachtergrond.

Ondanks het laagdrempelig karakter waarvoor een jeugdhuis gekend is (Ritchie & Ord, 2016), hebben jongeren het vaak nog moeilijk om de stap naar het jeugdhuis te zetten (De Pauw e.a., 2014; Departement Cultuur, Jeugd en Media, 2017). Onze resultaten bevestigen die eerdere bevinding. Jeugdhuisbezoekers met een niet aso-onderwijsachtergrond vinden het moeilijk om in een nieuwe omgeving te komen en contact te leggen met nieuwe of oudere jeugdhuisbezoekers. Het sociale netwerk van jeugdhuisbezoekers met een niet aso-onderwijsachtergrond biedt hier tegenwicht. Door mee te participeren in het jeugdhuiswerk creëert dit een veiligheids- en vertrouwensgevoel. Hierdoor verlaagt dit de drempel voor jongeren met een niet aso-

onderwijsachtergrond om het jeugdhuis te bezoeken. We zien hier met andere woorden een collectief fenomeen dat individuele verschillen in geneigdheid tot participatie versterkt.

1.2 Motivatie van jeugdhuisbezoekers naargelang hun onderwijspositie om naar het jeugdhuis te komen

Jongeren komen om zeer uiteenlopende redenen naar het jeugdhuis zoals voor de sfeer, de muziek, het activiteiten aanbod, het opnemen van functies en taken of bijvoorbeeld om te ontspannen en plezier te maken (De Pauw e.a., 2014; Formaat, 2016b; McCabe e.a., 2016; Ngee, 2011; Platteau, 2015; Ramey e.a., 2016; Traphagen, 2014; Visscher e.a., 2012; Wilson e.a., 2014; Yonezawa e.a., 2009). Het huidig onderzoek onderbouwt dit. De resultaten linken smaakvoorkeuren van de jeugdhuisbezoekers aan hun onderwijspositie (Debrandere, 2008; Pelleriaux & Philips, 2005).

Jongeren met een aso- en tso-onderwijsachtergrond komen naar het jeugdhuis om hun eigen ding te doen en om taken of functies op zich te nemen. Dit is mogelijk doordat het jeugdhuis een ongedwongen, stimulerende en experimenterende ruimte is (Degryse e.a., 2007; Formaat, 2016b; Roels, 2007; Vettenburg, 2011). Jongeren met een bso-achtergrond komen naar het jeugdhuis voor de muziek en het sociaal contact met leeftijdsgenoten.

Jeugdhuisbezoekers die een taak of een functie opnemen, engageren zich in het jeugdhuis. Dit is fundamenteel om uitval tegen te gaan (Crimmens e.a., 2004; De Pauw e.a., 2014; Formaat, 2016b; Jeffs & Smith K., 2002, 2010; Ritchie & Ord, 2016; Willox & Vanmeenen, 2011). De resultaten van het onderzoek bevestigen het standpunt van De Pauw e.a. (2014) en Crimmens e.a. (2004) dat vooral jeugdhuisbezoekers uit een hooggewaardeerde studierichting zich engageren in het jeugdhuis. Meer specifiek nemen jongeren met een aso-onderwijsachtergrond vooral hogere bestuursfuncties op zoals voorzitter of bestuurslid en nemen jongeren met een tso-onderwijsachtergrond eerder tapfuncties op zich. De hogere bestuursfuncties zijn vaak qua tijdstip flexibel uit te voeren in vergelijking met tapfuncties waardoor jongeren dat engagement doorgaans langer volhouden. Jongeren met een bso-onderwijsachtergrond nemen uitzonderlijk een functie of taak op zich.

Volgens voorgaande onderzoeken eindigt het opnemen van een functie of verantwoordelijkheid bij het ingaan van een nieuwe levensfase (Crimmens e.a., 2004; De Pauw e.a., 2014; Formaat, 2016b; Jeffs & Smith K., 2002, 2010). Huidig onderzoek bevestigt dit standpunt en geeft nog meer specifieke redenen om het engagement in het jeugdhuis op te geven. Ook het tijdsgebrek, het gebrek aan kennis, teveel verantwoordelijkheden krijgen of teveel verplichtingen hebben bij het opnemen van een functie of een taak, leidt tot het verbreken van het engagement in het jeugdhuis.

1.3 Beleving van de jeugdhuisbezoekers naargelang hun onderwijspositie

De sfeer, de activiteiten, de muziek of bijvoorbeeld het volk dat er over de vloer komt, bepalen mee de beleving van jeugdhuisbezoekers (De Pauw e.a., 2014; Ritchie & Ord, 2016; Van Dijk, 2017b). In de beleving van jeugdhuisbezoekers met verschillende onderwijsachtergronden, staan vriendschap en plezier in het jeugdhuis centraal. Ook in de literatuur wordt bevestigd dat

vriendschapsnetwerken de beleving van jeugdhuisbezoekers mee vorm geven (Jeffer & Smith K., 2002; Miller e.a., 2014; Ritchie & Ord, 2016).

Jeugdhuisbezoekers met een aso-onderwijsachtergrond nemen functies op en doen mee aan activiteiten, gericht op creativiteit en zelfontplooiing zoals voorstellen doen het jeugdhuis. Ook is het jeugdhuis een plaats waarin er veel vrijheid en losse structuren gelden, wat leidt tot meer autonomie voor jeugdhuisbezoekers (De Pauw e.a., 2014; Ritchie & Ord, 2016; Roels, 2007; Willox & Vanmeenen, 2011). Vooral jongeren met een tso-onderwijsachtergrond geven aan er zichzelf te ontdekken en ontwikkelen door de vrijheid die ze in het jeugdhuis krijgen. In het jeugdhuis beleven jongeren ook een rustig moment zonder dat het (veel) geld kost (De Pauw e.a., 2014; Ritchie & Ord, 2016; Willox & Vanmeenen, 2011). De verkregen resultaten erkennen dit, doordat jeugdhuisbezoekers met een bso-onderwijsachtergrond het drankenaanbod en de lage prijs van de drank in combinatie met de sfeer in het jeugdhuis, erkennen als grote troef.

1.4 Leerervaringen van de jeugdhuisbezoekers naargelang hun onderwijspositie

Het jeugdhuis is een bron van nieuwe leerervaringen. Jongeren leren er bijvoorbeeld werk- en handelingsprincipes door zich te engageren voor een functie of een taak (Degryse e.a., 2007). Verder richt jeugdhuiswerk zich op de persoonlijke ontwikkeling van jongeren (Ngee, 2011; Platteau, 2015; Ramey e.a., 2016; Steenssens & Van Regenmortel, 2011; Traphagen, 2014; Wilson e.a., 2014; Yonezawa e.a., 2009) of stimuleert het de ontwikkeling van onder andere de verantwoordelijkheidszin en de zelfredzaamheid bij jeugdhuisbezoekers (Bultynck, 2009; Degryse e.a., 2007; Denissen, 2013; Formaat, 2016b; Jeffer & Smith K., 2010). Verder is het jeugdhuiswerk een bron van sociaal kapitaal van waaruit jongeren vriendschapsnetwerken opbouwen (De Pauw e.a., 2014; McCabe e.a., 2016; Visscher e.a., 2012).

De resultaten uit het huidig onderzoek bevestigen dit. Jeugdhuisbezoekers geven zelf aan dat zij veel nieuwe leerervaringen opdoen in het jeugdhuiswerk, wat positief is. Jeugdhuisbezoekers met een aso-onderwijsachtergrond leren vooral zichzelf kennen en vormen hierdoor hun eigen identiteit. Samen met jongeren met een tso-onderwijsachtergrond nemen zij ook functies en taken op zich, wat ook voor diverse leerervaringen zorgt zoals onder meer verantwoordelijkheid nemen, leren samenwerken of zelfstandiger worden. Het jeugdhuis zet jongeren aan tot kritisch reflecteren en geeft hen de mogelijkheid tot inspraak (Roels, 2007). Uit de resultaten blijkt dat vooral jongeren met een bso-onderwijsachtergrond hun stem in het jeugdhuis laten horen. Het is mogelijk dat jongeren met een bso-onderwijsachtergrond dit specifiek benoemen, doordat jongeren met een aso- en tso-onderwijsachtergrond meer taken en functies op zich nemen, waarvan voorstellen doen en hun stem laten horen in het jeugdhuis, een onderdeel is.

1.5 Verschillen in de betekenis en beleving van jeugdhuisbezoekers naargelang hun onderwijspositie

Om tot een algemeen besluit te komen, kijken we naar de verschillen in betekenis en beleving van jeugdhuisbezoekers naargelang hun onderwijspositie en de gevolgen hiervan. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de betekenis en beleving van jeugdhuisbezoekers zowel verschillen als gelijkenissen vertonen naargelang hun onderwijspositie. De verschillen staan hier enkel centraal.

Er zijn eerst en vooral een aantal individuele verschillen in de betekenis en beleving van jeugdhuisbezoekers die de neiging tot participatie versterken. Dit leidt tot verschillen in toetreding naar het jeugdhuis tussen jongeren met een aso- onderwijsachtergrond en jongeren met een niet aso-onderwijsachtergrond. Evenementen en het sociale netwerk spelen hier een cruciale rol in. Voor jongeren met een tso- en bso-onderwijsachtergrond is het vaak de enige mogelijkheid waardoor zij in contact komen met het jeugdhuis en hier blijvend aan participeren.

Veel jongeren gaan op zoek naar een totaalbeleving (Van Dijk, 2017a, 2017b). Indien een jeugdhuis geen goede combinatie voortbrengt op vlak van sfeer, muziekgenre, activiteiten aanbod, drankenaanbod of aanwezig sociaal kapitaal, leidt dit tot uitval van jeugdhuisbezoekers. Een totaalbeleving die zo goed mogelijk afstemt op de noden en behoeften van de jeugdhuisbezoekers, beperkt dan weer de uitval van jeugdhuisbezoekers. Het zorgt er zelfs voor dat jongeren zich thuisvoelen in het jeugdhuis en het jeugdhuiswerk mee vorm geven door bijvoorbeeld taken of functies op te nemen. Ook de flexibiliteit in het tijdstip waarop jeugdhuisbezoekers taken en functies uitvoeren is belangrijk. Hoe meer flexibiliteit, hoe duurzamer het engagement van de jeugdhuisbezoekers ten aanzien van het jeugdhuis. Dit alles heeft tot gevolg dat jongeren met een tso-onderwijsachtergrond en vooral jongeren met een bso-onderwijsachtergrond dit engagement veel minder of zelfs amper aangaan, mede doordat zij het jeugdhuiswerk anders beleven dan jongeren met een aso-onderwijsachtergrond. Zo geven bijvoorbeeld jongeren met een bso-onderwijsachtergrond aan, enkele aspecten fundamenteel te missen om tot een totaalbeleving te komen in het jeugdhuis zoals leeftijdsgenoten met dezelfde onderwijsachtergrond.

Verder zijn er nog verschillen in de betekenis en beleving van jeugdhuisbezoekers op vlak van de reden tot participatie. Jongeren met een aso-onderwijsachtergrond participeren vooral omwille van functies en activiteiten die zij opnemen of organiseren. Jongeren met een tso-onderwijsachtergrond participeren omwille van de vrijheden die zij krijgen in het jeugdhuis waarbij ze zichzelf kunnen zijn en zichzelf kunnen ontwikkelen. Voor jongeren met een bso-onderwijsachtergrond staan de gezelligheid en het plezier maken centraal in het jeugdhuis.

Zoals blijkt zijn er verschillende factoren in diverse domeinen die de betekenis en beleving van jeugdhuisbezoekers mee vorm geven en zijn er ook verschillen merkbaar naargelang de onderwijsposities die de jeugdhuisbezoekers bekleden.

2 Beperkingen eigen onderzoek en aanbevelingen verder onderzoek

In dit onderdeel van de masterproef komen een aantal kritische bemerkingen aan bod met betrekking tot de beperkingen van het onderzoek en er volgen enkele algemene aanbevelingen. Verder zijn er ook suggesties voor vervolgonderzoek (Baarda e.a., 2013).

De interviews gebeurden face-to-face waarbij er persoonlijke vragen werden gesteld aan de respondenten. Hierdoor is het dus mogelijk dat zij sociaal wenselijke antwoorden gaven tijdens de interviews (Baarda e.a., 2014; Hofstede e.a., 2016). Ook omgevingsfactoren kunnen een invloed hebben gehad op de resultaten. Dit komt doordat het interview steeds plaatsvond in het jeugdhuis waar de respondent participeerden en niet in een neutrale omgeving. Ook het feit dat de interviews vooral 's avonds en in het weekend plaatsvonden, kan de kwaliteit van de verkregen resultaten hebben beïnvloed.

Door de krappe tijdsperiode en de beperkte middelen waarmee het onderzoek werd uitgevoerd alsook door het gebruik van een kwalitatieve onderzoeksmethode, werden er maar een beperkt aantal jeugdhuisbezoekers bevraagd waardoor de verkregen resultaten moeilijk te generaliseren zijn (Baarda e.a., 2013). Door meer jeugdhuisbezoekers te bevragen en specifiek meer jongeren met een bso-onderwijsachtergrond, is er een kans om de resultaten van dit onderzoek uit te breiden en te verdiepen. Vervolgonderzoek brengt de beleving van jeugdhuisbezoekers in kaart in relatie tot het soort jeugdhuis dat zij bezoeken (muziekgenre in het jeugdhuis, al dan niet beroepskrachten, hoeveelheid activiteiten). Ook de leerervaringen die jongeren opdoen in het jeugdhuis verder onderzoeken is een meerwaarde. Vooral het peilen naar onbewuste leerervaringen is relevant, doordat jeugdhuisbezoekers er niet van bewust zijn welke impact het jeugdhuiswerk op hen heeft. Vervolgonderzoek dat zich focust op de toeleiding van jongeren met een bso-onderwijsachtergrond naar het jeugdhuiswerk is ook aan de orde, doordat zij in vergelijking met jongeren met een aso- en tso- onderwijsachtergrond nog steeds het minst participeren. Hierbij aansluitend is een bevraging rond de betekenis en beleving van niet-participerende jeugdhuisbezoekers een nieuwe insteek voor verder onderzoek. Huidig onderzoek houdt geen rekening met niet-participerende jeugdhuisbezoekers waardoor dit een aanvulling is. Een onderzoeksvraag rond dit onderwerp geeft zicht op de redenen waarom jeugdhuisbezoekers niet participeren aan het jeugdhuis.

De betrouwbaarheid van het onderzoek werd zo groot mogelijk gehouden door verschillende selectiecriteria te hanteren voor de jeugdhuisen die werden gecontacteerd om deel te nemen aan het onderzoek. Er werden jeugdhuisbezoekers van jeugdhuisen bevraagd met zowel een landelijke- als stedelijke ligging en er werden jeugdhuisbezoekers bevraagd uit jeugdhuisen met- en zonder beroepskrachten. Helaas bevroegen we maar een klein aantal respondenten uit jeugdhuisen met een grootstedelijke context wat een invloed zou kunnen hebben op de verkregen resultaten. Daarom is het een meerwaarde om het onderzoek opnieuw uit te voeren op een grotere schaal met een implementatie van de sociale achtergrond van jeugdhuisbezoekers. Diversiteit in het jeugdhuis is een belangrijk gegeven (Bultynck, 2009; Cicognani e.a., 2015; Coussée & Mathijssen, 2011; De

Pauw e.a., 2014, 2010a; Jeffs & Smith K., 2010; Ramey e.a., 2016; Ritchie & Ord, 2016; Visscher e.a., 2012). Daarom is het aangewezen om een grotere onderzoekspopulatie te bevragen met aandacht voor specifieke contexten, bijvoorbeeld jeugdhuisen in grootstedelijke gebieden, anderstalige jeugdhuisbezoekers of jeugdhuisbezoekers met een andere afkomst. Op die manier is het mogelijk om veralgemenende conclusies te formuleren (Baarda et al., 2013).

3 Praktische- en beleidsaanbevelingen

Op basis van het kwalitatief gevoerde onderzoek en de onderzoeksresultaten, formuleren we een aantal praktische- en beleidsaanbevelingen. De aanbevelingen gaan over de onderzochte thematiek in relatie met het huidige en toekomstige overheidsbeleid. Het in acht nemen van een aantal aspecten om uitval te voorkomen bij reeds participerende jeugdhuisbezoekers is noodzakelijk:

Voor jeugdhuisen is het belangrijk om regelmatig activiteiten en evenementen te organiseren voor de aantrek van nieuwe jeugdhuisbezoekers. Het biedt kansen om nieuwe jeugdhuisbezoekers te rekruteren zoals van jongeren met een bso-onderwijsachtergrond die voornamelijk via deze weg kennismaken met het jeugdhuis. De promotie hiervan gebeurt best op maat van potentiële jeugdhuisbezoekers, bijvoorbeeld via diverse sociale mediakanalen. Ook het voorzien van een goed onthaalbeleid voor nieuwe jeugdhuisbezoekers (Coussée & Jeffs, 2011; Vlaamse Overheid, 2012) kan een meerwaarde zijn voor jeugdhuisen.

De totaalbeleving van het jeugdhuis en het feit dat jongeren ook het jeugdhuiswerk kunnen beleven zonder de verplichting om geld op te doen, trekt jeugdhuisbezoekers aan. Zo hoeven jongeren niet per se een drankje te kopen om het jeugdhuis binnen te mogen. Ook de lage drank- of inkomprizen tijdens bijvoorbeeld evenementen, ervaren de jeugdhuisbezoekers als een troef. Om de uitval van vooral jeugdhuisbezoekers met een bso-onderwijsachtergrond te beperken, is het een belangrijk gegeven om als jeugdhuis in het achterhoofd te houden.

Om de uitval in het jeugdhuis zo lang mogelijk uit te stellen, is het belangrijk dat jongeren taken en functies opnemen (Crimmens e.a., 2004; De Pauw e.a., 2014; Formaat, 2016b; Jeffs & Smith K., 2002, 2010). Vooral het creëren van flexibiliteit in het tijdstip waarop taken en verantwoordelijkheden zoals een tapfunctie opgenomen worden, leidt tot een duurzaam engagement dat vaak niet vervalt bij bijvoorbeeld een nieuwe studie in het hoger- of universitair onderwijs. Verder streven jeugdhuisen best naar een goede kern van vrijwilligers, kernleden of bestuursleden. Onder meer om het voortbestaan en een vlotte werking van het jeugdhuis te garanderen. De waardering en erkenning die jeugdhuisbezoekers krijgen voor hun engagement, zijn essentieel om functies en verantwoordelijkheden op te nemen in het jeugdhuis (De Pauw e.a., 2014).

Tot slot blijft inzetten op diversiteit in het jeugdhuiswerk belangrijk (Bultynck, 2009; Cicognani e.a., 2015; Coussée & Mathijssen, 2011; De Pauw e.a., 2014, 2010a; Jeffs & Smith K., 2010; Ramey e.a., 2016; Ritchie & Ord, 2016; Visscher e.a., 2012). Door een diverse en multiculturele samenleving is het belangrijk om aandacht te geven aan jongeren met een andere afkomst of met andere culturele voorkeuren zodat ook deze jongeren een plaats kunnen innemen in het jeugdhuiswerk. Ook de reeds participerende jeugdhuisbezoekers vinden diversiteit een meerwaarde voor het jeugdwerk van de toekomst.

4 Conclusie

Het opzet van dit onderzoek was een beeld te scheppen over de betekenis en beleving van jeugdhuisbezoekers naargelang hun onderwijspositie. Door middel van een kwalitatief onderzoek onderzochten we verschillende domeinen die invloed uitoefenen op de betekenis, beleving en de vorming van ervaringen van de jeugdhuisbezoekers. Hierbij werden de kennismaking met het jeugdhuis, motivaties, de beleving en de leerervaringen van participerende jeugdhuisbezoekers in kaart gebracht. Zowel uit de resultaten van dit onderzoek als uit de literatuur bleek dat de deelname aan het jeugdhuiswerk een positieve bijdrage heeft op de ontwikkeling van jeugdhuisbezoekers. Ook mondde het jeugdhuiswerk uit in een hoop nieuwe ervaringen voor de jeugdhuisbezoekers, verhoogde het de maatschappelijke binding en de participatie alsook het sociaal kapitaal van de jeugdhuisbezoekers.

Het onderzoek toonde aan dat bepaalde aspecten in het jeugdhuiswerk ook een buffer zijn om de uitval van jongeren te beperken. Zo creëerden evenementen en activiteiten niet enkel de mogelijkheid om als jeugdhuis nieuwe jeugdhuisbezoekers aan te trekken uit moeilijk bereikbare jongerengroepen maar was er ook de mogelijkheid voor jongeren zelf, om kennis te maken met het jeugdhuiswerk. Verder bleek het opnemen van een taak of functie in het jeugdhuis een belangrijk gegeven om de uitval van jongeren mee te beperken.

Daarnaast kwam in het onderzoek naar voren dat de betekenis en beleving van jeugdhuisbezoekers werd bepaald door verschillende aspecten. Doorheen het onderzoek werd aangetoond dat de betekenis en beleving van jeugdhuisbezoekers op enkele vlakken overeenstemde. Plezier en vriendschappen waren bijvoorbeeld voor alle respondenten redenen om het jeugdhuis te bezoeken.

De meeste jeugdhuisbezoekers waren via hun sociaal netwerk in contact gekomen met het jeugdhuiswerk. Ook waren alle respondenten het erover eens dat er meer diversiteit in het jeugdhuis mocht komen en waren de jeugdhuisbezoekers het erover eens dat het jeugdhuis hen vele nieuwe leerervaringen bijbracht. Toch zijn er door het onderzoek een aantal verschillen in de betekenis en beleving naargelang de onderwijspositie van de jeugdhuisbezoekers gevonden. Zo ondervonden jongeren met een bso-onderwijsachtergrond de grootste drempels om te participeren aan het jeugdhuiswerk in vergelijking met jongeren met een aso- of tso-onderwijsachtergrond. Ook namen vooral jongeren met een aso- en tso-onderwijsachtergrond de meeste functies op zich in het jeugdhuis. Hierbij gingen jongeren met een aso-onderwijsachtergrond een engagement aan in meer flexibele, hogere bestuursfuncties zoals bestuursfuncties en gingen jongeren met een tso-onderwijsachtergrond een engagement aan in een eerder vaste, voorspelbare structuur zoals tapfuncties. Jongeren met een bso-onderwijsachtergrond namen per uitzondering geen functies of taken op in het jeugdhuis. De beleving van jongeren met een aso-onderwijsachtergrond was in het jeugdhuis vooral gericht op creativiteit en het organiseren van activiteiten. Voor jongeren met een tso-onderwijsachtergrond primeerden vooral persoonlijke belangen zoals zichzelf kunnen zijn en hun eigen ding kunnen doen in het jeugdhuis. Voor jongeren met een bso-onderwijsachtergrond primeerden praktische noden zoals het drankenaanbod en het muziekgenre.

In de toekomst kan dit onderzoek opnieuw worden uitgevoerd met een implementatie van de sociale achtergrond van jeugdhuisbezoekers omdat er in dit onderzoek geen rekening mee werd gehouden. Suggesties voor vervolgonderzoek zijn: onderzoek naar de toeleiding van jongeren met een bso-onderwijsachtergrond doordat zij nog steeds het minst participeren in vergelijking met andere onderwijsposities, onderzoek naar de onbewuste leerervaringen van jeugdhuisbezoekers of onderzoek naar de beleving en betekenis van jeugdhuisbezoekers in relatie met het soort jeugdhuis waaraan zij participeren.

DEEL 5: REFERENTIELIJST

- Abbeloos, J.-F. (2007). Professioneel amateurisme: jeugdhuiswerking tijdens de jaren zeventig. *BIJDRAGEN TOT DE EIGENTIJDSE GESCHIEDENIS = CAHIERS D'HISTOIRE DU TEMPS PRÉSENT*, (18), 59–84.
- Baarda, B., Bakker, E., Fischer, T., Julsing, M., Peters, V., van der Velden, T., & de Goede, M. (2013). *Kwalitatief onderzoek* (Derde druk). Groningen/Houten: Noordhoff Uitgevers.
- Baarda, B., Bakker, E., van der Hulst, M., Julsing, M., Fischer, T., van Vianen, R., & de Goede Martijn. (2014). *Methoden en technieken* (Vijfde druk). Groningen/Houten: Noordhoff Uitgevers.
- Baarda, B., Goede, M. P. M. de, & Meer-Middelburg, A. G. E. van der. (2007). *Basisboek interviewen: handleiding voor het voorbereiden en afnemen van interviews* (Tweede druk). Groningen/Houten: Wolters Noordhoff.
- Boeije, H. R. (2005). *Analyseren in kwalitatief onderzoek: denken en doen*. Amsterdam: Boom onderwijs.
- Bradt, L., Pleysier, S., Put, J., Siongers, J., & Spruyt, B. (2014). *Jongeren in cijfers en letters: bevindingen uit de JOP-monitor 3 en de JOP-schoolmonitor 2013*. Leuven: Acco.
- Braun, V. and Clarke, V. (2006) Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3 (2). pp. 77-101.
- Bultynck, M. (2009). *360° participatie*. Brussel: Demos vzw.
- Cicognani, E., Mazzoni, D., Albanesi, C., & Zani, B. (2015). Sense of Community and Empowerment Among Young People: Understanding Pathways from Civic Participation to Social Well-Being. *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 26(1), 24–44.
- Coussée, F. (2006). Jeugdwerk als sociaalpedagogische interventie. *SOCIALE INTERVENTIE*, 15(3), 28–36.
- Coussée, F., & Jeffs, T. (2011). *The bad, the worse and the funny. Toegankelijkheid bekenen vanuit de drie historische functies van het jeugdwerk*. Leuven: Acco.
- Coussée, F., & Mathijssen, C. (2011). *Uit de marge van het jeugdbeleid: werken met maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren*. Leuven: Acco.
- Crimmens, D., Factor, F., Jeffs, T., Pitts, J., Pugh, C., Spence, J. & Turner, P. (2004) 'Reaching socially excluded young people : a national study of street-based youth work.', Discussion Paper. Leicester: National Youth Agency.
- De Haene, J., Schuermans, N., & Verschelden, G. (2014). Rapport Retrospectieve case study: Chiro in Brussel. Geraadpleegd op 23 mei 2018 van <http://www.solidariteitdiversiteit.be/uploads/docs/cases/chirodef.pdf>
- De Pauw, P., Smits, W., Vermeersch, H., Cox, N., Verhaeghe, M., & Spruyt, B. (2014). *Jeugdhuisen in Vlaanderen. Een onderzoek bij jeugdhuisen, beroepskrachten, vrijwilligers en bezoekers*. Brussel: Digitale Drukkerij AFM, Vlaamse Overheid.
- De Pauw, Pieter, Vermeersch, H., Coussée, F., Vettenburg, N., & Van Houtte, M. (2010). *Jeugdbewegingen in Vlaanderen: een onderzoek bij groepen, leiding en leden*. Steunpunt Jeugd.

- Debrandere, M. (2008). *Een exploratief onderzoek naar de beleving van inclusie in het jeugdwerk: case study* (Masterthesis UGent). Geraadpleegd op 23 mei 2018 van https://lib.ugent.be/fulltxt/RUG01/001/393/069/RUG01-001393069_2010_0001_AC.pdf
- Degryse, B., De Pauw, R., Lauwers, L., Redant, B., Vanhaeren, K., & Willox, T. (2007). *Open huis houden: Welkom in de jeugdhuismethodiek*. Berchem: Formaat Jeugdhuiswerk Vlaanderen vzw.
- Denissen, S. (2013). *De evolutie van livemuziek in jeugdhuisen* (Masterthesis KULeuven). Geraadpleegd op 23 mei 2018 van http://vibeserver.net/scripties/Masterpaper_SilkeDenissen.pdf
- Departement Cultuur, Jeugd en media. (2018). Projectsubsidies voor jeugdhuisen - werkjaar 2018 [Illustratie]. Geraadpleegd op 23 mei 2018 van http://www.sociaalcultureel.be/jeugd/jeugdhuisen/subsidieoverzichten/projecten_2018.pdf
- Dhuyvetter, L. (2007). *De inclusie van moeilijk bereikbare groepen in het jeugdwerk. De visie van jeugdwerkdeelnemers* (Masterthesis UGent). Geraadpleegd op 28 mei 2018 van http://demos.be/sites/default/files/de_inclusie_van_moeilijk_bereikbare_groepen_in_het_jeugdwerk.pdf
- Evers, J. (2015). *Kwalitatief interviewen: Kunst én kunde* (Tweede druk). Amsterdam: Boom Lemma Uitgevers.
- Faché, W. (2016). 1952 Jeugdhuis werk gestart: pluralisering van jeugdwerkvormen. In *Jongereninformatie- en -advieswerk*. Antwerpen: Garant.
- Formaat. (2016a). Jeugdhuisbevraging 2016. Berchem, België: Formaat vzw.
- Formaat. (2016). Later als ik jong ben: Bouwen aan jongerenwerk van de toekomst in een verstedelijkt Vlaanderen. Berchem, België: Formaat vzw.
- Formaat. (2017). Beleidsnota 2018-2021. Berchem, België: Formaat vzw.
- Gatz, S. (2014). *Beleidsnota Jeugd 2014-2019*. Geraadpleegd op 23 mei 2018 van https://cjsm.be/jeugd/sites/cjsm.jeugd/files/public/beleidsnota2014-2019_jeugd.pdf
- Hofstede, G. J., Minkov, M., & Hofstede, G. (2016). *Allemaal andersdenkenden: omgaan met cultuurverschillen*. Amsterdam: Uitgeverij Atlas Contact
- Jeffs, T., & K Smith, M. (2010). Introducing Youth work. In T. Jeffs, & M. K Smith (Reds.), *Youth work practice* (2e ed., pp. 1-14). London, United Kingdom: Palgrave Macmillan.
- Jeffs, T., & Smith K., M. (2002). Individualisation and youth work. Geraadpleegd op 23 mei 2018 van <http://dro.dur.ac.uk/4014/1/4014.pdf>
- Lauwers, L. (2008). *Jongeren in het jeugdhuis: van bezoeker tot vrijwilliger* (Masterthesis UGent). Geraadpleegd op 23 mei 2018 van https://lib.ugent.be/fulltxt/RUG01/001/293/339/RUG01-001293339_2010_0001_AC.pdf
- McCabe, K. O., Modecki, K. L., & Barber, B. L. (2016). Participation in Organized Activities Protects Against Adolescents' Risky Substance Use, Even Beyond Development in Conscientiousness. *Journal of Youth and Adolescence*, 45(11), 2292-2306. Geraadpleegd op 23 mei 2018 van <https://doi.org/10.1007/s10964-016-0454-x>
- Meire, J., Berten, H., Van Breda, L., Dekeyser, P., Schaubroeck, K., & Piessens, A. (2015). *Speelpleinwerkingen in Vlaanderen en Brussel: Een onderzoek bij kinderen, begeleiding en verantwoordelijken*. Department Cultuur, Jeugd, Sport en Media. Geraadpleegd op 23 mei 2018 van <https://biblio.ugent.be/publication/6864903/file/6864911>

- Miller, J., McAuliffe, L., Riaz, N., & Deuchar, R. (2014). Exploring youths' perceptions of the hidden practice of youth work in increasing social capital with young people considered NEET in Scotland, *Issue 4*(Volume 18), 468–484.
- Mortelmans, D. (2007). *Handboek kwalitatieve onderzoeksmethoden*. Leuven, België: Acco.
- Ngee, L. M. (2011). *Youth-Led Initiative in Community Service-Learning Projects and Their Learning Experience* (p. 8). Kampar, Malaysia: University Tunku Abdul Rahman. Geraadpleegd op 23 mei 2018 van <https://eric.ed.gov/?id=ED528325>
- Pelleriaux, K., & Philips, V. (2005). *Beter samen?: denk- en doepistes voor een toegankelijk jeugdwerk in Vlaanderen, Brussel en Wallonië*. Leuven, België: Acco.
- Platteau, E. (2015). *CREATIE- EN PRESENTATIEMOGELIJKHEDEN VOOR JONGEREN IN JEUGDHUIZEN Hoe kan de jeugdhuissector zich verder ontwikkelen als aanbieder van creatieruimte voor jonge makers?* (Scriptie Hogeschool PXL). Geraadpleegd op 23 mei 2018 van <http://vibeserver.net/scripties/Elise%20Platteau%20-%20Creatie-%20en%20presentatiemogelijkheden%20voor%20jongeren%20in%20jeugdhuizen.pdf>
- Raes, K. (2011). *Waarden van en waarden in het uitgaansleven van jongeren. Instant sex, fast drugd en black sabbaths?* Leuven: Acco.
- Ramey, H. L., Lawford, H. L., & Rose-Krasnor, L. (2016). Motivations for Activity Participation as Predictors of Emerging Adults' Psychological Engagement in Leisure Activities. *Leisure Sciences*, 38(4), 338–356. Geraadpleegd op 23 mei 2018 van <https://doi.org/10.1080/01490400.2015.1095661>
- Ritchie, D., & Ord, J. (2016). The experience of open access youth work: the voice of young people, *Issue 3*(Volume 20), 269–282.
- Roels, A. (2007). *De geografische spreiding van het jeugdwerk en jeugdwerkdeelname op gemeentelijk niveau: een kritische analyse* (Masterthesis UGent). Geraadpleegd op 23 mei 2018 van https://lib.ugent.be/fulltxt/RUG01/001/295/821/RUG01-001295821_2010_0001_AC.pdf
- Steenssens, K., & Van Regenmortel, T. (2011). *Empowerment: een positief, krachtgericht, verbindend denk- en handelingskader*. Leuven: Acco.
- Traphagen, K. (2014). *Grantmakers and Thought Leaders on Out-of-School Time: Survey & Interview Report* (Survey and interview report No. ED558187) (p. 23). Portland: Grantmakers for Education. Geraadpleegd op 23 mei 2018 van <https://eric.ed.gov/?id=ED558187>
- Van Cauwenberghe, S. (2012). *Inclusief jeugdwerk krijgt vorm. Het belang en de impact van vorming als succesfactor voor inclusie in de jeugdbeweging*. Universiteit Gent, Gent. Geraadpleegd op 23 mei 2018 van https://lib.ugent.be/fulltxt/RUG01/001/893/858/RUG01-001893858_2012_0001_AC.pdf
- Van de Walle, T., Cousse, F., & Bouverne-De Bie, M. (2011). Social Exclusion and Youth Work--From the Surface to the Depths of an Educational Practice. *Journal of Youth Studies*, 14(2), 219–231.
- Van de Walle, T., & De Bie, M. (2012). Jeugdwerk en sociale integratie: klein antwoord op een grote vraag... *TIJDSCHRIFT VOOR JEUGD EN KINDERRECHTEN*, 13(2), 82–95.
- Van der Eecken, A., Kemper, R., Derluyn, I., & Bradt, L. (2015). De vrijetijdsbesteding van jongeren met en zonder migratieachtergrond en de rol van de woonomgeving.

Geraadpleegd op 23 mei 2018 van http://www.blosokics.be/wetenschappelijkonderzoek/Documents/151027_Divers_Jong_H13_vrijtijdsbesteding_migratieachtergrond_woonomgeving.pdf

- Van Dijk, J. (2017a). Waarom is beleving belangrijk? *Omgevingspsycholoog*. Geraadpleegd op 23 mei 2018 van <http://www.omgevingspsycholoog.nl/waarom-is-beleving-belangrijk/>
- Van Dijk, J. (2017b). Wat is beleving? *Omgevingspsycholoog*. Geraadpleegd op 23 mei 2018 van <http://www.omgevingspsycholoog.nl/wat-is-beleving/>
- Van Gils, N. (2007). *De beleving en motivatie van animatoren in het speelpleinwerk* (Masterscriptie UGent). Geraadpleegd op 23 mei 2018 van https://lib.ugent.be/fulltxt/RUG01/001/293/288/RUG01-001293288_2010_0001_AC.pdf
- Vancraeynest, B. (2017, juli). *Jeugdhuis Chicago*. Powerpointpresentatie gepresenteerd bij Capita selecta van het sociaal beleid en sociale voorzieningen, Vrije Universiteit Brussel.
- Vettenburg, N. (2011). *Jongeren, maatschappelijke kwetsbaarheid en emancipatorisch jeugdwerk*. Leuven: Acco.
- Visscher, S. D., Bie, M. B.-D., & Verschelden, G. (2012). Urban public space and the construction of social life: a social-pedagogical perspective. *International Journal of Lifelong Education*, 31(1), 97–110. <https://doi.org/10.1080/02601370.2012.637417>
- Vlaamse Overheid. Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid, Pub. L. No. 2012036107, Belgisch wetboek 65334 (2012). Geraadpleegd op 23 mei 2018 van http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&table_name=wet&cn=2012091416
- Vlaamse overheid. (2016, 2015). Vlaams onderwijs in cijfers. Departement Onderwijs en Vorming. Geraadpleegd op 23 mei 2018 van www.onderwijs.vlaanderen.be/onderwijsstatistieken
- Willox, T., & Vanmeenen, G. (2011). *Een jeugdhuis in je stad*. Berchem, België: Formaat vzw.
- Wilson, L., Gouws, L., & Nienaber, A. W. (2014). The experiences of alumni adolescents on the contribution of a Youth Opportunities Programme. *South African Journal of Education*, 34(3).
- Yonezawa, S., Jones, M., Joselowksy, F., & Academy for Educational Development. (2009). *Youth Engagement in High Schools: Developing a Multidimensional, Critical Approach to Improving Engagement for All Students*. Academy for Educational Development.

DEEL 6: BIJLAGEN

Bijlage 1: Beschrijving respondenten en jeugthuizen

Respondent	Leeftijd	Geslacht	Studierichting
R1	18 jaar	Vrouw	BSO
R2	18 jaar	Vrouw	ASO
R3	16 jaar	Vrouw	ASO
R4	23 jaar	Vrouw	TSO
R5	17 jaar	Vrouw	TSO
R6	16 jaar	Vrouw	ASO
R7	22 jaar	Vrouw	ASO
R8	18 jaar	Vrouw	BSO
R9	18 jaar	Vrouw	TSO
R10	22 jaar	Vrouw	ASO
R11	23 jaar	Vrouw	ASO
R12	23 jaar	Vrouw	BSO
R13	20 jaar	Man	TSO
R14	23 jaar	Man	BSO
R15	17 jaar	Man	ASO
R16	17 jaar	Man	ASO
R17	17 jaar	Man	ASO
R18	23 jaar	Man	ASO
R19	23 jaar	Man	TSO
R20	22 jaar	Man	BSO
R21	23 jaar	Man	TSO
R22	26 jaar	Man	ASO
R23	27 jaar	Man	ASO
R24	19 jaar	Man	TSO
R25	17 jaar	Man	TSO
R26	20 jaar	Man	TSO
R27	20 jaar	Man	TSO

Tabel 1: Beschrijving respondenten

Jeugdhuis	Beroepskracht	Aantal deelnemende respondenten	Inwonersaantal gemeente/stad
Jeugdhuis 1	Neen	7 respondenten	Tussen 800-5000 inwoners
Jeugdhuis 2	Neen	2 respondenten	Tussen 800-5000 inwoners
Jeugdhuis 3	Ja	2 respondenten	Tussen 5001-10.000 inwoners
Jeugdhuis 4	Ja	3 respondenten	Tussen 5001-10.000 inwoners
Jeugdhuis 5	Neen	5 respondenten	Tussen 5001-10.000 inwoners
Jeugdhuis 6	Neen	2 respondenten	Tussen 10.001-15.000 inwoners
Jeugdhuis 7	Ja	1 respondent	Tussen 15.001-20.000 inwoners
Jeugdhuis 8	Neen	1 respondent	Meer dan 20.000 inwoners
Jeugdhuis 9	Neen	3 respondenten	Meer dan 20.000 inwoners
Jeugdhuis 10	Ja	1 respondent	Meer dan 50.000 inwoners

Tabel 2: Beschrijving jeugdhuizen

Bijlage 2: Kwalitatief interviewschema

VRAGENLIJST: INTERVIEW THESIS

Hoofdonderzoeksvraag:

'In welke mate verschilt de betekenis en beleving van jeugdhuisbezoekers naargelang de onderwijspositie van de jongeren?'

Deelonderzoeksvragen:

- Hoe verliep de kennismaking van de jeugdhuisbezoekers met het jeugdhuis naargelang hun onderwijspositie?
- Wat is de motivatie van jeugdhuisbezoekers naargelang hun onderwijspositie om naar het jeugdhuis te komen?
- Welke factoren spelen een rol in de beleving van de jeugdhuisbezoekers naargelang hun onderwijspositie?
 - Welke verwachtingen hebben jongeren van een jeugdhuis als jeugdwerkvorm?
 - Welke noden ervaren jongeren die naar een jeugdhuis gaan?
 - Welke drempels zijn er opgemerkt tijdens de participatie in een jeugdhuis?
- Wat hebben de jeugdhuisbezoekers naargelang hun onderwijspositie tot nu toe geleerd in het jeugdhuis?
 - Wat hebben jongeren tot nu toe **wel** geleerd in het jeugdhuis?
 - Wat hebben jongeren tot nu toe nog **niet** geleerd in het jeugdhuis?
 - Welke leerervaringen willen jongeren nog opdoen in het jeugdhuis?

Inleiding van het interview (voor het interview begint, wordt dit verteld aan de respondent)

Ik ben Roselien Engelen, student Agogische Wetenschappen aan de Vrije Universiteit Brussel waarbinnen dit interview kadert binnen het behalen van de masterproef.

Het doel van het onderzoek is om een schets te maken van 'de betekenis en beleving van jeugdhuisbezoekers' waarbij ik als onderzoeker de beleving van jeugdhuisbezoekers rond een jeugdhuis in kaart breng. In dit interview komen verschillende onderwerpen aan bod zoals: de kennismaking met het jeugdhuis, leerervaringen, motivaties, drempels, noden en verwachtingen. Dit alles in relatie tot het jeugdhuis waar u als bezoeker regelmatig over de vloer komt.

Voor dit interview heeft u als respondent een 'informed consent' getekend in tweevoud (één exemplaar voor de onderzoeker en één exemplaar voor de respondent), waarin staat dat de deelname aan het interview volledig vrijwillig is en ten allen tijde kan opgezegd worden zonder het opgeven van een reden. Verder zullen tijdens dit interview ook opnames gemaakt worden die na het verdedigen van de masterproef vernietigd zullen worden. Tot slot zal al hetgeen in het interview gezegd wordt, anoniem en vertrouwelijk zijn verwerkt.

De geschatte tijd van dit interview varieert van 45 minuten tot 1u15. Indien u als respondent vragen niet begrijpt of meer informatie wenst, kan u steeds extra informatie vragen aan de onderzoeker.

Ik wil u alvast bedanken voor uw deelname aan het onderzoek.

Pseudoniem respondent:

Algemene vragen:

Respondent mag zichzelf voorstellen.

Kan je wat meer vertellen over het jeugdhuis hier? Kan je het jeugdhuis eens kort voorstellen?

- *Wat is je plaats hierbinnen het jeugdhuis? Waarom kom je naar hier?*

Vragenreeks 1: OV: Hoe verliep de kennismaking van de jeugdhuisbezoekers met het jeugdhuis naargelang hun onderwijspositie? (+- 15 min)

TOPIC: KENNISMAKING

- 1) Wanneer heb je voor het eerst een jeugdhuis bezocht?
- 2) Wanneer kom je naar het jeugdhuis?
 - a)(dagelijks, wekelijks, maandelijks)
 - b) Hoe lang ben je dan in het jeugdhuis?..... (uur/minuten)
 - c) Zijn de meeste bezoeken gepland, is dit op vaste momenten?
 - d) Doet de bezoekers nog iets na het jeugdhuis?
 - e) Doe je nog andere dingen in je vrije tijd? (peilen naar andere vormen van jeugdwerk)
- 3) Kan je wat meer vertellen over de eerste keer dat je in het jeugdhuis terecht kwam?
 - a) Wat heb je hier toen gedaan?
 - b) Was het moeilijk om de stap naar het jeugdhuis te zetten? Waarom wel/niet?
 - c) Heb je in het begin uitleg gekregen over de werking het jeugdhuis of heb je alles zelf moeten uitzoeken?
 - d) Met wie kom je meestal naar het jeugdhuis? Zijn dit steeds dezelfde personen?
- 4) Wat heb je tijdens het eerste jeugdhuisbezoek gedaan?
 - a) Met wie was je? waarom?
- 5) Beschrijf het leukste moment dat je tot nu toe hebt meegemaakt in het jeugdhuis.
- 6) Wat is volgens jou de tofste activiteit hier in het jeugdhuis?
- 7) Wat was de laatste activiteit waar je hebt aan deelgenomen?

Vragenreeks 2: OV: Wat is de motivatie van jeugdhuisbezoekers naargelang hun onderwijspositie om naar het jeugdhuis te komen?

TOPIC: MOTIVATIES

1. Waarom kom je naar het jeugdhuis?
 - a. Kom je ook nog in andere jeugdhuisen? Waarom wel/niet?
2. Welk gevoel roept het jeugdhuis met je op?
3. Wat is jouw mening over de muziek die gedraaid wordt in het jeugdhuis?
 - a. Welke muziekstijl zou je hieraan koppelen?
4. Heb je een bepaalde functie in het jeugdhuis?
 - a. Zo ja, welke en waarom?
 - b. Zo nee, waarom niet? Zou je dit ooit willen doen

Vragenreeks 3: OV: Welke factoren spelen een rol in de beleving van de bezoekers naargelang hun onderwijspositie die zij hebben bij een jeugdhuis?

TOPIC: NODEN

1. Wat moet er zeker in het jeugdhuis aangeboden worden qua drank, muziek en activiteiten?
2. Welke infrastructuur moet zeker aanwezig zijn in het jeugdhuis?
3. Zijn er dingen die verbeterd kunnen worden in het jeugdhuis?
 - a. Benoem deze. Heb je dit al gezegd tegen iemand? Tegen wie?
4. Stel dat ze je morgen vragen om bestuurslid te worden, zou je dit dan doen?

- a. Waarom wel/niet?
- b. Welke taken zou je dan willen opnemen?
- c. Denk je dat je dit goed zal doen? Of hulp zal nodig hebben?
- 5. Ben je akkoord/niet akkoord met de volgende stellingen + waarom wel/niet:
 - a. In het jeugdhuis moet er meer aandacht zijn voor school gerelateerde activiteiten zoals collectief studeren, huiswerkbegeleiding, oudere studenten die jongere studenten begeleiden,
 - b. In elk jeugdhuis moet er een vertrouwenspersoon aanwezig zijn waartegen ik al mijn persoonlijke problemen kan vertellen.
 - c. De activiteiten die er in een jeugdhuis plaatsvinden interesseren mij niet. Hetgeen wat telt is dat er goedkope drank kan aangekocht worden.
 - d. In het jeugdhuis is er meer nood aan diversiteit omdat er geen goede sociale mix is tussen jongeren met een verschillende onderwijsachtergrond, jongeren van verschillende afkomst of met verschillende culturen, jongeren van verschillende leeftijden,
 - e. Het komen naar een jeugdhuis is een grote meerwaarde want je leert er nieuwe mensen kennen, je leert er plezier maken, je leert er dingen ondernemen en initiatief nemen en je leert nieuwe muziekgenres kennen.
 - f. Het jeugdhuis heeft mee mijn identiteit vormgegeven.

Vragenreeks 4: OV: Wat hebben de jeugdhuisbezoekers naargelang hun onderwijspositie tot nu toe geleerd in het jeugdhuis?

TOPIC: LEERERVARINGEN

- 1) Zijn er in het jeugdhuis bepaalde regels die gelden?
 - a. Wat voor regels zijn dit? Vanwaar ken je deze?
- 2) Als er dingen georganiseerd worden in het jeugdhuis, hoe verloopt dit dan?
 - a. Werk jij hier aan mee?
 - b. Heb je zelf al voorstellen gedaan voor bepaalde projecten? Wat was de reactie hierop? Werd dit ook letterlijk uitgevoerd?
 - c. Op welke manier kan je in het jeugdhuis initiatief nemen?
 - d. Op welke manier kan je in het jeugdhuis experimenteren?
 - e. Op welke manier kan je in het jeugdhuis verantwoordelijkheid opnemen?
 - f. Op welke manier kan je in het jeugdhuis talent ontwikkelen?
 - g. Op welke manier kan je in het jeugdhuis leren organiseren?
- 3) Hoe verloopt het contact met de andere jeugdhuisbezoekers?
 - a. Heb je hier nieuwe vrienden leren kennen?
 - b. Is met iedereen je relatie even sterk, verloopt het contact even vlot?

TOPIC: VERWACHTINGEN

1. Wat denk je dat een jeugdhuis jongeren kan bijbrengen?
2. Denk je dat de studierichting die iemand volgt of waar iemand in is afgestudeerd, bepalend is voor deelname aan het jeugdhuiswerk?

TOPIC: DREMPELS

1. Laat je je stem horen? Waarom wel/niet?
2. Vond je het moeilijk om de eerste keer naar het jeugdhuis te komen?

AFRONDING

1. Omschrijf het jeugdhuis in 3 kernwoorden en leg uit waarom je deze gekozen hebt.
 - a. Zijn er nog dingen die u kwijt wilt na dit interview, dingen waar u dieper op in wilt gaan?
 - b. Hebt u nog vragen na dit interview?

Ik wil u alvast nog eens bedanken voor uw medewerking tijdens dit interview. Indien er u nog zaken binnenvallen na het interview, aarzel niet om mij te contacteren. De interviewresultaten zullen binnenkort aan u meegedeeld worden indien u dat wenst.

Bijlage 3: Labellijst MaxQDA 2018

Identiteit respondent (leeftijd, naam, woonplaats)

Omschrijving jeugdhuis 3 kernwoorden

Extra opmerkingen afsluiting

Kennismaking met jeugdhuis

- Omschrijving jeugdhuis
- Jeugdhuisbezoeken tijdsomschrijving
- Vrijtijdsbesteding
- Eerste jeugdhuisbezoek
- Leukste moment jeugdhuis
- Leukste activiteit jeugdhuis
- Laatste activiteit jeugdhuis
- Activiteitsaanbod jeugdhuis

Motivaties jeugdhuisbezoekers

- Oorzaak participatie (waarom)
 - Sociale waarde
 - Status
 - Zelfrealisatie
 - Conformiteit peergroup
- Drukte jeugdhuis
- Gevoel bij jeugdhuis
- Jeugdhuis vs café
- Muziek jeugdhuis
- Functie + reden

Noden jeugdhuisbezoekers

- Verbeteringen jeugdhuis
- Infrastructuur jeugdhuis
- Noden drank
- Noden muziek
- Noden activiteiten
- Stelling 1: school gerelateerde activiteiten
- Stelling 2: vertrouwenspersoon
- Stelling 3: activiteiten vs drank
- Stelling 4: diversiteit
- Stelling 5: meerwaarde
- Stelling 6: identiteit

Drempels jeugdhuisbezoekers

- Stem laten horen
- Stap naar jeugdhuis

Leerervaringen jeugdhuisbezoekers

- Ervaringen schoolloopbaan
- Regels jeugdhuis
- Leren organiseren
- Initiatief nemen
- Experimenteren
- Verantwoordelijkheid nemen

- Talent ontwikkelen
- Sociaal contact jeugdhuisbezoekers

Verwachtingen jeugdhuisbezoekers

- Bijleren
- Bepalende onderwijsachtergrond

Bijlage 4: Geanonimiseerd voorbeeldinterview

Dag (naam respondent). Ik heb zonet het onderzoek uitgelegd aan de hand van het *informed consent* dat je hebt ondertekend. Indien je vragen hebt tijdens het interview, aarzel dan niet om deze te stellen. Het interview zal tussen de 40 minuten en één uur duren. Ik wil u alvast bedanken voor de deelname aan het onderzoek.

Dan zullen we beginnen met het interview.

De eerste vraag is om jezelf eens voor te stellen?

Ik ben (naam respondent), ik ben 17 jaar. Ik zit in mijn laatste jaar latijn-wetenschappen. En buiten school speel ik saxofoon, doe ik toneel en zit ik op de Chiro en voetbal ik ook nog.

Oké, en waarom kom je naar het jeugdhuis?

Euhm, waarom ik naar het jeugdhuis kom? Vorig jaar in het vijfde middelbaar kwam ik hier eigenlijk niet zo heel veel in het jeugdhuis, maar zo regelmatig, zo de vrijdagavond. Om na het school op ons gemakje te kunnen zitten, gewoon ja, een beetje stoom afblazen na zo een zware week natuurlijk want het weegt, dat was de grootste reden om naar hier te komen.

Ja?

Bij wat vrienden...

En het jeugdhuis zelf, kan je dat ook eens kort schetsen hoe dat hier allemaal verloopt?

Hoe dat hier verloopt?

Ja, wanneer dat het open is? Welke avond ...?

Het is vrijdag altijd open na school tot 18.00 uur en dan ik denk dat het terug om 20.00 uur open gaat voor volwassenen en op zaterdagavond is het bijna toch altijd open omdat de scouts hier altijd zitten 's avonds. Voor de rest, door de week niet zo heel veel gedaan. Maar er zijn ook regelmatig concerten ook of zo. Dan moet de kas, de drank en de bakken bijgevuld worden.

Goed, en wat doe jij hier zoal?

Wat ik hier meestal de vrijdag na school doe, is tappen. Af en toe als er fuiven zijn moet er een shift ingevuld worden. Ik heb ook maten (vrienden) die hier helpen. Voor de rest af en toe eens kuisen als het nodig is, bakken aanvullen.

En als ze me nodig hebben en als ik kan, kom ik af.

En hoe zou je je functie hier omschrijven?

Vooral als tapper eigenlijk, tapper in het algemeen.

Hoe vaak kom je hier ongeveer?

Minimum 1 keer per week maar het gebeurt ook vaak dat we met onze vrienden 's middags hier onze boterhammen komen opeten omdat we uit school mogen 's middags. Maar echt voor het

jeugdhuis zelf is het meestal gewoon vrijdag of soms zaterdag, maar meestal de vrijdag dat we naar hier komen.

Oke, kan je het jeugdhuis omschrijven in 3 woorden en zeggen waarom je deze gekozen hebt?

Euhm, alleszins al zeker ontspanning omdat het woord zegt het zelf. Het is plezant om na een hele week naar school te gaan na de les en na het school wat te zitten met vrienden, te luisteren naar goeie muziek en dan ook om hier gewoon te werken. Dat is voor mij ook ontspanning. Ik zie dat echt niet als iets waar ik tegenop kijk.

Een ander woord dat ik zou gebruiken, eens even denken, misschien ook sfeer. Omdat meestal ik en een andere vriend, wij zijn meestal diegene die muziek opzetten en dat is heel fijn om te zien dat andere mensen relaxen of komen vragen hoe dat liedje heet. Muziek doet heel veel bij de sfeer.

Dus jij regelt hier gewoon de muziek? Of is dit maar heel af en toe?

Ja, dat is gewoon bij een computerprogramma wat liedjes opzetten of mensen die liedjes aanvragen dat gewoon in een wachtlijst zetten, dat soort dingen ja.

En het derde woord voldoening want het geeft echt voldoening om hier te staan. Ik vind het echt leuk als mensen zo, ... (denkend).

... het is ook leuk van die sociale contacten. Na een tijdje ken je ook iedereen die hier komt.

En je voelt dan dat je veel terugkrijgt van de mensen?

Ja absoluut, dat is echt fijn. En zeker omdat ik nu mensen hoor zeggen dat er in vergelijking met vorig schooljaar veel meer sfeer is omdat het ook beter is qua mensen lokken, evenementen, ... het geeft echt voldoening.

Hoe ben je hier dan terechtgekomen?

Heel toevallig want de zesdes van vorig jaar hielden dat dan open en gingen weg en hadden nieuwe mensen nodig. Twee vrienden van mij die gingen dat sowieso al doen. Die hadden ze al gevraagd, die hadden op voorhand al doorgegeven dat ze interesse hadden maar twee man dat is niet genoeg om het jeugdhuis open te houden. Zo hebben ze nog aan mij en aan nog twee andere vrienden gevraagd om het te doen en erbij te komen en zo ben ik er dan bijgekomen. Ik zag dat absoluut zitten.

Dan kende je de mensen die gingen meewerken al op voorhand?

Ja, Ja. Ik heb bij één van de vijf medewerkers vier jaar in de klas gezeten. Met één medewerker nooit, maar die kende ik ook al van vroeger in het school. Dat is gewoon ook een goede vriend.

Wanneer heb je voor de eerste keer een jeugdhuis bezocht? Kan je je dat nog herinneren hoe dat toen was?

Ja, absoluut. Dat was vorig schooljaar in het vijfde middelbaar. Je komt dan in de derde graad, dat is een beetje 'not done' om zo direct in een jeugdhuis te komen. Vorig jaar hoorde ik van de zesdes

dat ze naar het jeugdhuis gingen en ik en mijn vrienden zijn ook, maar echt niet vaak, vier of vijf keer gegaan. Toen was dat echt zo een beetje: 'ge zijt in de minderheid'. Dat was minder. De meesten zijn zesdes. Dat was ergens in september of oktober.

Was er iets speciaals te doen of ben je toen gewoon met iemand meegekomen?

Neen, dat was niet echt met iemand meegekomen. Maar het was eerder die dag mooi weer als ik me goed herinner. En we zeiden: 'kom we gaan na school nog eventjes naar het jeugdhuis'. Zo geschiedde, zal ik zeggen.

Wanneer kom je naar hier? Is dat dagelijks, wekelijks ...?

Niet dagelijks, maar wel wekelijks.

Op vrijdag dan meestal?

Ja dat sowieso, het kan zijn dat ik hier meer kom bij evenementen, maar op vrijdag sowieso.

En hoelang ben je hier dan ongeveer?

Het ding is; ik heb meestal nog saxofoon les. Om 17.00 uur begint dat, maar dat gaat vaak niet door dus dan ben ik al hier van 15.30 uur tot 17.00 uur. Anderhalf uur en daarna kom ik nog altijd eventjes terug. Dus minimum twee en half uur, soms langer die en half uur, soms vier uur. Dat hangt er vanaf.

Is het jeugdhuis iets waar je speciaal naartoe gaat of eerder een tussenstap naar iets anders? Bijvoorbeeld: Eerst iets gaan drinken in het jeugdhuis en daarna naar een fuif?

Oh als er geen fuif is, kom ik hier ook sowieso maar als er een fuif is, is het natuurlijk ook leuk om hier te zitten. Het is hier altijd sfeer, het is hier goedkoop uiteindelijk, als je in een café zit dan betaal je voor sommige dingen daar het dubbel.

Worden er hier ook activiteiten georganiseerd?

Ja, bijvoorbeeld in het begin van het schooljaar hebben we een evenement 'Après-école' gedaan. Toen was het hier echt stampensvol. Toen zat hier misschien 150 man. Dat was echt abnormaal. Dat hadden wij zelf helemaal niet verwacht. Het zat hier echt vol. Wij doen ook hotdog verkoop. Mensen van de 18-jarigen die komen hier af en toe ook eten verkopen voor hun fuiven.

Dat evenement 'Après-école', wat was dat?

Een vriend van mij had een affiche gemaakt. Hij heeft die nog wel op zijn GSM als je die wil zien. Dat was op 1 september op een vrijdag. Dat was direct de jeugdhuisvrijdag. Direct een dag om het goed in te zetten. We hebben een evenementje gemaakt. We hebben ook curryworsten gehaald en die werden hier gebakken om wat winst te maken. Dat heeft heel goed opgebracht die dag.

Ja, zeker de eerste schooldag niemand heeft iets te doen.

Ja dat was echt een schot in de roos.

Dat was wel heef fijn.

Nog een geluk dat het op vrijdag viel, die eerste schooldag.

Zijn er nog zo dingen die jullie doen?

Meestal ja, nu is het al wel al even geleden maar in het begin hadden we wel vaak van die curryworsten verkopen. Omdat dit wel echt aansloeg, maar na een tijdje ook niet meer want mensen geraken daar aan gewend. Voor de rest, ja, inderdaad zoals ik al zei 18-jarigen die hier iets verkopen of een fuif op vrijdagavond of op zondagavond concerten. Voor de rest niet echt denk ik.

Doe je nog andere dingen in je vrije tijd?

Ja, zoals ik al zei speel ik saxofoon, ik speel ook toneel, ik voetbal en op zondag sta ik ook leiding bij de Chiro.

Welke groep van de Chiro?

Rakwi's, dat is het derde en vierde leerjaar.

Druk gevuld, druk bezet.

Ja, maar met plezier.

En volg je ook nog muziekles of speel je uit jezelf?

Neen, dat is les, dat is les, ik speel nog saxofoon.

Weet je nog de eerste keer dat je naar het jeugdhuis bent gekomen, hoe was dat toen voor je? Welk gevoel had je toen?

Onwennig eerlijk gezegd. Ik was hier nog nooit geweest en ik kende hier ook niet zoveel. Ik zat toen in het vijfde middelbaar en niet zoveel mensen gingen mee naar het jeugdhuis. Dat is meer voor de zesdejaars die hier zitten. Dat is ook bijvoorbeeld zo dit jaar veranderd. Nu is het zo fiftyfifty verhouding denk ik.

Weet je nog bij wie je toen was? Waren het mensen die je kende?

Ja, dat waren mensen die ik kende maar weet niet meer precies bij wie. Misschien een vriend van mij die ook tapper is. De kans is groot dat die erbij was. Maar dat weet ik echt niet meer precies.

Weet je nog wat je hier toen gedaan hebt die eerste keer?

Ons hier in de zetel gezet en iets gedronken, een pintje of zo en op ons gemak hier gezeten. Gewoon omdat je zoveel over het jeugdhuis hoorde om toch eens te gaan kijken.

Heb je in het begin uitleg gekregen over de werking die hier was?

Ja, er was voor het schooljaar begon, voor dat wij begonnen te tappen, is er een vergadering geweest met de bazen. Diegenen die hier alles zo een beetje regelen. We zijn dan naar de infosessie gegaan en hebben dan de 'do's and dont's' gekregen, en waarop we moeten letten. Zij hebben ons mee op sleeptouw genomen. Ja, zo begon het eigenlijk, ze hebben het ons een beetje uitgelegd wat je hier best doet. Hoe dat je hier drank bijvult, waar dat hier alles staat, hoe de computer werkt om muziek te maken, wat je moet doen om hier alles af te sluiten, dus wat mag en niet mag.

En heb je je kandidaat moeten stellen voor die tapfunctie?

Kandidaat? Zoveel kandidaten waren er ook weer niet. Ik denk dat we in het begin met een zeven à acht personen waren. Het echte kernteam die hier kwamen tappen, waren met vijf of zes personen. Genoeg, volgens het werk dat hier is, is dit genoeg.

Is er dan een beurtrol of hoe zit dit?

Ja, er is een shiftenlijst. Er is een shift van 15.30 uur tot 17.00 uur. Je kan dan zeggen of je dat wilt of van 17.00 uur tot 19.00 uur tappen. We zijn meestal met minimum een zestal personen. Dus als twee personen de eerste shift hebben volgeboekt, en als dan tot 19.00 uur het laatste uur nog openstaat, dan kan je dat aanvullen. Wie er nog bij wil.

En als je eens niet kan, dan kan iemand anders wel eens inspringen.

Meestal is er meer volk voor alle shiften. Dus dat is goed.

Luxe...

Ja dat is echt een luxe.

Zijn het altijd dezelfde personen met wie je naar hier komt of is dit vaak verschillend?

Dat zijn meestal dezelfde personen. Mijn vriendengroep die ook bij het jeugdhuis zitten maar niet tappen, die zijn hier ook elke vrijdag. Als ik shift heb achter de toeg, komen die ook vaak aan de toeg zitten. Het is wel echt een vriendengroep die naar hier komen.

En van waar ken je die mensen? Is dat bijvoorbeeld van uw vrijetijdsactiviteiten of van uw school of uit de buurt?

Dat is van de school.

Veel mensen van de school die naar hier komen?

Ja, het grootste deel is van onze school. Er komt ook een vrij groot deel vanuit een andere school. De mensen die in het jeugdhuis komen daar zijn ongeveer 2/3^e van de personen die komen uit de school waar ik ook zit. .

Die mensen die van de andere school komen, hebben die ook taken die ze hier opnemen?

Ja, er is een iemand van de tappers die uit de andere school komt. Die school is ook een stuk kleiner dan de school waar ik zit. Maar ik heb hier ook wel een goede vriend die uit die andere school komt en die tapt hier ook.

Bieden ze daar dezelfde studierichtingen aan of hoe zit dat?

Euhm, oh, ik denk het wel maar het is wel een beetje anders geregeld. Die hebben ook Latijn-Wetenschappen, maar daar is dat vijf uur Wiskunde en bij ons vier uur. Die hebben zo geen 8 uur. Het zijn denk ik wel dezelfde richtingen, maar een beetje anders ingevuld qua vakverdeling. Dezelfde basis.

Kan je het leukste moment omschrijven dat je tot hiertoe hebt meegemaakt in het jeugdhuis?

Leukste moment ... euhm (denkend).

Er was wel eens een avond dat een kerel van ons voor een fuif...

... we konden hier wat langer blijven en we waren nog bij een negental personen, dus niet zo veel meer. En er was iemand zo zat als iets en die begon op de tafel te eten. Er zijn daar nog filmpjes van

.... die begon van de tafel te springen. Dat was echt hilarisch. Er heeft hier ook een piano in brand gestaan. Dat was ook echt zot.

Hier binnen in de zaal?

Neen, hier stond altijd een oude piano die speelde zo vals als iets. Die was echt niet meer te maken. Dat was voor de leden, die hier werkten. Het was voor een soort Halloweenocht. Dan hadden ze die daarachter in brand gestoken. Je kan daar nu nog een restant van zien.

Ja, ik had me daarstraks al verschrokken. Ik dacht wat is dat daar?

Ja die was daarachter in brand gestoken. Je ziet daar nog altijd wat as van liggen.

En is dat de tuin? Of dat?

Neen, dit is de koer. Niet die poort maar links is het drankenkot. Achter de poort daar is de tuin.

Ja, dat is precies nog een grote tuin, want dat gaat ver achterin.

Ja, we hebben redelijk wat ruimte. Ik kan het eens laten zien.

Het is hier wel groot want met dat podium dat neemt redelijk wat ruimte in.

Ja, daarom hebben we redelijk wat concerten. Er kan hier wat volk binnen.

Ja, hoeveel man schat je dat hier binnen kan?

Het hangt er vanaf of ze gaan zitten of gaan staan. Staand, kan er hier zeker een stuk of 200 man binnen. Zeker, om het veilig te houden zeker een 200 man. Zittend, een 100-tal, dat zal ongeveer de helft zijn. En buiten als het goed weer is, kan er zeker nog keiveel volk zitten.

Ja, dat is wel leuk hé in de zomer.

Ja, in de zomer is dat heel fijn. Het is nu minder leuk om in het jeugdhuis te zitten dan in de zomer want nu komt er ook evenveel volk, maar dan zit iedereen binnen. Maar als je buiten zit is het echt zalig. Dan zet je de zetel buiten.

Dat geeft dan een echt vakantiegevoel?

Ja dat is veel comfortabeler.

Beschrijf eens wat de tofste activiteit is die je hier hebt gedaan?

De tofste activiteit die we hier hebben gedaan? Ik denk dat dat 'Après-école' was, daar heb ik echt goede herinneringen aan. Toen ben ik ook echt laat gebleven. Daar was ik echt van na school en ik denk dat ik om 22.00 uur thuis was. Dat was echt ongelooflijk, van 15.30 uur tot 22.00 uur. En niet omdat we aan het drinken waren, dat was gewoon plezant. Veel volk.

En je had dat mee zelf georganiseerd?

Ja, dat was echt fijn.

Moest je dan ook dingen doen of ...?

Ja, we hadden ook shiften en uiteindelijk dan begin je daar. In het begin was het echt stampensvol zoals ik al had gezegd, maar tegen het einde zat er nog een 30 à 40 man en dat is echt goed. De meeste mensen ken je dan, dat was echt leuk. Veel mensen, veel sfeer, dat was echt ... (herbeleefd het moment precies).

Wat was de laatste activiteit die je hebt gedaan?

De allerlaatste ...

Ik denk dat dat de 18-jarigen waren die hier hotdogs en zo kwamen verkopen voor hun 18-jarigen. Dan doen we hier zo de deur open met daarvoor een tafel, daar kunnen ze dan achter zitten. Hier is dan ook een keuken, ze kunnen dat hier perfect maken.

Ja, dat is gemakkelijk.

Ja

Kom je ook nog in andere jeugthuizen?

Niet veel eigenlijk, sporadisch wel, ook wel eens in een jeugdhuis in het dorp verderop. Daar kom ik wel eens, na de Chrysostomos-fuif. De fuif was daar dan kort bij. Daarachter is dat jeugdhuis en die hebben daarna toen nog open gedaan om 05.00 uur 's nachts of zo. Dan zijn we daar nog eventjes gaan zitten. Ik ken een paar vrienden uit dat dorp en als we daar zijn in de zomer dan ga ik daar ook wel eens zien. Maar meestal niet eigenlijk. Ik ben ook al eens een paar keer in nog een ander jeugdhuis geweest. Beetje verder, omdat ik ook wel wat vrienden in die streek heb want ik heb daar vroeger op de muziekschool gezeten. Daar spreek ik dan soms daar ook wel mee af. Maar eigenlijk, bijna niet.

Dat is alleen als er misschien iets te doen is?

Ja, een fuif of zo daar. Maar meestal hier. Dit is zo een beetje 'the place-to-go' hier.

Waarom kom je dan specifiek naar hier? Wat is hier dan zo leuk?

Euhm, de mensen die hier komen al sowieso en het is heel handig voor mij omdat ik in het dorp hierlangs woon. Dus dit is echt als ik doorfiets op geen 10 minuutjes van mijn thuis. Ook voor een fuif is dit heel gemakkelijk om je fiets te pakken en daarna terug naar huis te fietsen.

Wordt dat hier dan gedaan fuiven?

Bwa, niet heel veel, maar er zijn wel fuiven. De Halloweenfuif, dat was ook een heel toffe fuif. Er wordt ook nieuwjaar gevierd, maar daar was ik zelf niet bij. Deze vrijdag is het de 18-jarigen fuif van in het jeugdhuis. Er worden hier wel wat fuiven georganiseerd.

Verschilt het jeugdhuis vaak in drukte?

Je hebt heel drukke vrijdagen dat we soms zelf verbaasd zijn dat het zo druk is. Dat we echt denken van: 'wat is dat nu?' En vrijdagen dat we hier voor twintig man staan te tappen. Dat zijn dan wel twintig man die je kent dat je weet dat die komen. Dat is dan ook niet zo erg hoor.

Wanneer kom je dan het liefst? Op de drukke dagen of op de minder drukke dagen?

Voor te tappen op de minder drukke dagen eerlijk gezegd, omdat je dan meer moet rondlopen. Dan kan je minder babbelen met de mensen. Voor de sfeer zijn de drukke dagen wel echt tof.

Welk gevoel roept het jeugdhuis met je op?

Plezier en vriendschap.

Ik denk dat dat het gevoel echt is dat ik hierbij link meestal. Met je vrienden babbelen over niets, en niets doen maar toch een leuke tijd hebben.

Dus niet echt iets negatiefs?

Neen. Het enige negatief is dat het hier soms echt heel vies is. Dat je dat dan moet opkuisen of dat er soms iets aan het lekken is of soms iets kapot is. Als dat het enige is waarover je moet klagen is dat ...

Ja, dat is waar daar heb je gelijk in? Waarin verschilt het jeugdhuis met bijvoorbeeld op café gaan? Vind je dat dat verschillend is?

Met mij begon het met de prijzen, omdat het hier een stuk goedkoper is. Dat is voor veel jongeren een grote reden om naar hier (het jeugdhuis) te komen en niet naar ergens anders te gaan. En omdat er hier veel jongeren komen, wordt er hier een jeugdige sfeer gecreëerd. Ik denk dat dit ook een grote aantrekkingsfactor is om naar het jeugdhuis te komen. En dat is om het even in welk jeugdhuis.

Heb je hier een thuisgevoel als je hier komt?

Ja, een thuisgevoel absoluut! In het begin was dat wel een beetje onwennig omdat ik hier nog niet zo veel volk kende. Maar ondertussen de volwassenen respecteren je. Die zien ook dat wij acties op poten zetten en dat die succes hebben. Dat die meer winst maken dan de jaren ervoor gehad hebben met het jeugdhuis. Dus dat is sowieso fijn om te horen.

En die volwassenen, wie zijn dat dan? Wat doen die dan nu?

Meestal zijn dat de mannen die hier ook komen kuisen. Zoals de voorzitter en zo. Ook iemand die in een band zit en hier regelmatig optreedt. Dat is een beetje de coördinator. Zij komen hier dus heel vaak kuisen.

Zijn dat dan diegenen die ook in het bestuur zitten?

Ja, vooral het financieel en het organisatorische mee regelen. Alles met de brouwer regelen, zien dat de bakken aangevuld zijn, Zij doen dat allemaal.

Ah ja, het praktische eerder.

Dat is een goede wisselwerking, denk ik wel.

Ja, als je goed u best doet, appreciëren ze dat wel.

Ja, zij vertrouwen op ons en wij op hen.

Wat is je mening over de muziek die hier wordt gedraaid?

Mijn mening, over of het goed is?

Wel ik draai meestal mijn eigen muziek. Dus ik kan wel zeggen dat ik het goed vind. Maar een vriend van mij die luistert zo liever van de rock-achtige muziek, terwijl als het dan harde muziek is dan zijn er die liever hiphop luisteren. Ik probeer zo een beetje de middenmoot te vinden zodat iedereen zijn ding zo een beetje heeft gehad. Ik ben wel tevreden over de muziek die hier wordt gedraaid.

De stijl die je aan het jeugdhuis zou koppelen is hiphop?

Voor mij hiphop maar ik gooi er regelmatig wat alternatiever, rock of zo tussen soms ook iets commercieels als mensen er achter vragen. Je mag ook dingen vragen om muziek op te zetten.

Ah, dat is wel fijn, dat iedereen zijn genre kan vragen.

Het is alleen, er komen wel vaak dezelfde mensen vragen om muziek op te zetten. Iedereen dan, buiten zij vinden dat dan slechte muziek. Dat is dan wel moeilijk om op te zetten. Maar ja, je zet dan één liedje daarvan op.

Kan je je functie nog eens omschrijven en zeggen waarom dat je dat gedaan hebt? Waarom dat je daar mee begonnen bent?

Als tapper, omdat ze mensen vroegen om hier te komen tappen. Eerst vroegen ze het aan mensen, waarvan ze wisten die het wilden doen, maar dat was nog niet genoeg. Dan hebben ze dat ook aan mij gevraagd omdat ik dat absoluut zag zitten, vooral als tapper.

Stel je voor dat ze je zouden vragen om in het bestuur te zitten? Zou je dit willen doen?

Dat is een beetje moeilijk maar ik het denk eerlijk gezegd niet. Omdat ik volgend jaar nog ga verder studeren, dus ik weet niet of ik daar op lange termijn tijd ga voor hebben. Ik heb al een redelijk druk leven. Ik vind het goed zoals het nu is. Ik vind het goed om hier zo te werken maar dan alles regelen met de brouwer vind ik niet zo. Dat mogen ze aan iemand anders vragen. Ik ben content zoals het nu is.

Weet je al wat je volgend jaar gaat kiezen?

Welke studierichting?

Ja

Als ik niet meer van gedacht verander en het wordt zekerder en zekerder dan ga ik rechten verder studeren.

Het volgende is: wat moet er zeker aangeboden worden qua drank?

Zeker bier, wijn, water, ... frisdrank zoals cola, Ice-tea, cola-zero. We hebben redelijk ook wat sterkere bieren zoals Keizer Karel en Ommegang.

Dan streekbier, maar daarvoor moeten we zeker zijn dat het echt veel wordt gedronken.

In de zomer, maar dat staat niet op de kaart, maar dan verkopen we ook altijd Sangria. Dit is goedkoop om te kopen, dat is misschien maar twee euro voor een bus en je kan daar heel veel winst uit maken. Wij vragen dan anderhalve euro voor een goed vol glas, dus je hebt daar echt veel winst aan. En dat slaat aan in de zomer.

En zo speciale acties? Doen jullie bijvoorbeeld ook jenevers, cocktails, ...?

Qua drank niet echt. Ze kunnen wel zo vragen om cola en wijn te mixen.

Cola en wijn?

Ja, dat is coca-vino. Ik heb dat ook al wel eens gedronken, maar dat is verraderlijk.

Wat moet er zeker aangeboden worden qua activiteit?

Euhm, zo af en toe eens een actie of iets speciaals voor na de school. Fuiven moeten er ook regelmatig zijn. Ik ben ook al lang aan het denken maar het is een beetje moeilijk. We hebben maar één kikkertafel en ik zou zo graag eens een kikkervoetbaltornooi willen doen. Dat zou wel echt eens plezant zijn, zo een tornooi.

Dat is een goed idee. Heb je dat al eens gezegd aan de hogeren?

Neen, maar ik denk dat het gewoon niet praktisch haalbaar is. Wat wel zou kunnen is zo een dartstornooi, dat zou wel echt eens fijn zijn. Want ik weet dat ze dat in een ander jeugdhuis, wel al eens hebben gedaan. Dat heeft echt wel een succes. Je vraagt dan twee euro inschrijvingsgeld en je wint dan een fles Cava ermee.

Je hebt wel goede ideeën?

Ik denk dat wel zo af en toe als zo een onbewaakte mens spreekt en heeft zo iets in zijn hoofd.

En laat je dat dan aan iemand weten?

Ik zeg dat dan vooral tegen mijn beste vriend. Dan stellen we dat voor. Soms luisteren ze dan wel, want bijvoorbeeld bij ons evenement 'Après-école' vonden ze dat een fantastisch idee hoe dat we dat gingen doen. We hebben toen een affiche gemaakt. Dat was echt een heel grappige affiche. (toont foto van affiche op smartphone)

Oh, dat is wel een schoon.

Zo een schoolbord en van die standaardquotes erbij.

Dat is wel fijn, zo volledig in het thema eigenlijk.

Het thema, dat lokt ook volk hé.

Curryworsten en zo, we hebben daar echt over nagedacht.

Het heeft dan ook z'n vruchten afgeworpen?

Ja absoluut.

En wat moet er aangeboden worden qua muziek?

Alles, ik vind of er nu 'een harde metaller' tussen zit of 'een reggatout' of 'een hiphopper'... Iedereen moet zijn kans hebben om iets te beluisteren. Soms zetten we ook van die typische liedjes van hier op, je hebt zo een schlagerzanger uit onze streek dus dan draaien we soms dat genre er eens tussen.

Dat draaien we dan, voor zo eens te lachten. Iedereen kent dat liedje.

Dat is fijn hé.

Dat is voor de sfeer hé.

Zo een beetje schlagermuziek. En je zei ook dat hier verschillende bands spelen. Kom je daar ook naartoe?

Ja zeker, als ik hier niet kom werken als tapper, kom ik hier zeker één op twee keer om te kijken. Ook al is dat niet zo mijn ding want dat is meestal van die rockmuziek ofzo. Ik vind dat dan gewoon plezant om hier te zijn.

Dat zijn dan meestal van die onbekende bands maar dan wel écht écht goed. Ik denk dat die echt op de rand van een doorbraak staan. Die komen dan uit Canada of Frankrijk. Die toeren echt van ver.

Internationale bands?

Uit Duitsland.

Dat is wel fijn.

Ja dat is echt tof.

Kan je de infrastructuur eens omschrijven? Wat er volgens u aanwezig zou moeten zijn in een jeugdhuis?

Echt aanwezig moet zijn ... (denkend).

Wat niet moet, maar wel handig is, vind ik een podium. Dat trekt echt volk bij concerten. Natuurlijk het toilet, de bar, krukken, comfortabele stoelen, zetels, tafels, ...

De verlichting: eerder industrieel of gezellig?

Ik vind gezelligheid vrij belangrijk. We hebben vrij veel spots waar het licht kan van aangepast worden. Ja, ik vind dat wel belangrijk. Maar hier maakt het dan niet uit. Daar in de zaal is het wel

echt fijn dat we daar het licht kunnen dempen of harder zetten. Bij een fuif is dat super handig om te kunnen regelen.

Nu ga ik verschillende stellingen voorlezen en moet jij zeggen of je akkoord bent of niet akkoord.

Oke, goed.

De eerste stelling is: 'In het jeugdhuis moet er meer aandacht zijn voor de school gerelateerde activiteiten zoals collectief studeren, huiswerkbegeleiding of oudere studenten die jongere studenten begeleiden?'

Niet akkoord, ik denk niet dat dat de taak is van een jeugdhuis om zich met school bezig te houden. Ik denk dat de meeste mensen, integendeel, naar een jeugdhuis komen om niet met school bezig te zijn en zich te ontspannen. Als je hier dan bloksessies gaat organiseren of iets anders ... ik denk niet dat dat zou aanslaan. Zeker niet bij ons, misschien ergens anders wel.

Jij zou dus niet komen, moest dat hier zo zijn?

Neen, ik zou niet komen. Ik zou mij hier ook niet kunnen focussen.

De tweede stelling: 'In elk jeugdhuis moet er een vertrouwenspersoon aanwezig zijn waartegen ik al mijn persoonlijke problemen kan tegen vertellen?'

Als een vriend of zo ...

Ja, één persoon die centraal staat.

Misschien wel akkoord want ik denk dat iedereen wel een vriend heeft in het jeugdhuis waartegen hij iets kan zeggen. Er zijn ook veel verschillende vriendengroepen aanwezig bij de tapgroepen hier in het jeugdhuis. Wij komen hier sowieso elke vrijdag en dat gebeurt dat er hier mensen met mekaar komen praten.

Akkoord, maar zo niet ... dat is moeilijk. Maar ik denk niet dat dat het belangrijkste is, maar dat moet wel kunnen.

Als derde stelling: 'De activiteiten die in het jeugdhuis plaatsvinden interesseren me niet. Wat vooral telt is dat er goedkope dranken kunnen gekocht worden.'

Niet akkoord, want het doet ook echt deugd om hier te zijn... maar dat was voor mij ook het eerste punt om naar hier te komen. Ik wist dat het hier goedkoop was en als er dan nog bijkomt dat er hier een keileuke sfeer is, dat hier kei fijne mensen zijn, goede muziek, lekkere drankjes, verschillende en een groot aanbod, allemaal goede prijzen, dat je eens kan kikkeren als je wil, dat je eens met de dartspijltjes kan spelen, ...

Het is eigenlijk allemaal mooi meegenomen.

Het is een totaalplaatje, het is niet puur omdat het hier goedkoop is. Dat hoort erbij, maar het is niet het belangrijkste.

Volgende stelling: 'In een jeugdhuis is er meer nood aan diversiteit? Omdat er geen goede sociale mix is tussen jongeren met verschillende onderwijsachtergronden zoals aso, tso en bso, of van verschillende afkomsten of jongeren van een verschillende leeftijd.'

Is hier een goede diversiteit?

Ja akkoord, hier is een goede diversiteit. Ik weet niet hoe dit is in andere jeugthuizen, maar hier hebben we ook de Turkse gemeenschap. Ik heb ook een hele goede vriend, die van Turkse afkomst is. Hij komt hier heel vaak iets drinken. Ik heb ook vrienden die in het tso zitten. Niet zoveel mensen uit het bso maar ik zie ook wel mensen van het zevende jaar die bij ons in het jeugdhuis vaak zitten die dan beroepsrichting volgen.

Hoe zou je die verdeling qua cijfers indelen?

Ik denk 60% aso, 30% tso en 10% bso. Die 10% dat zijn vooral de zevende jaars. Die van het zesde bso komen eigenlijk niet. Maar die van het zevende, die komen bijna elke week en dat is eigenlijk een groepje van tien man die hier meestal zit.

Waarom denk je dat die van bso minder komen? En van aso veel?

Oh, misschien zijn dit ook een beetje de vriendengroepen. Ik denk dat je in aso sowieso met meer bent, dan tso en bso. Toch zeker bij ons op de school. En dat dan gemakkelijker leent om samen naar hier te komen. Ik denk dat dat ook veel doet. Iedereen is hier welkom, dus ... Het maakt echt niks uit van waar je komt. Ik denk dat dat vooral de reden is, omdat de meeste mensen in aso zitten. Bij ons de tappers zijn er ook van aso.

Denk je dat het te maken heeft met interesses of niet?

Dat zou me verbazen want ik denk dat iedereen wel eens nood heeft aan ontspanning. Het is niet omdat je bso doet en je minder theorie hebt, dat je na een dag houtzagen of iets anders dat je doet, dat je hier niet eens iets kunt komen drinken. Ik denk niet dat het met interesse te maken heeft. Toch niet bij ons alleszins.

De volgende stelling: 'Het komen naar een jeugdhuis is een grote meerwaarde, want je leert er nieuwe mensen kennen, je leert er plezier maken, je leert er dingen ondernemen en initiatief nemen en je leert er nieuwe muziekgenres kennen.'

Akkoord, dat geeft me heel veel voldoening want je kent bijvoorbeeld iemand en je hebt een vriend en die kennen elkaar niet en als die dan beginnen met elkaar te praten. Dat gebeurt hier heel vaak. Dat begint hier met een klein groepje en uiteindelijk zit je hier in een kring van tien à vijftien man te praten, super gezellig. En dan als mensen komen vragen als je de muziek opzet: 'hoe heet dat nummer?' en dat ze dan opschrijven in hun notities of omgekeerd. Als je in de zetel zit en je hoort een nummer kan je vragen aan je vrienden welk nummer is dat? Je leert hier heel veel, veel mensen kennen, veel muziek en zo ook.

De laatste stelling: 'Het jeugdhuis bepaalt mee wie ik ben?'

Ja absoluut akkoord, in het jeugdhuis was ik in het begin misschien minder relax, minder van: 'het komt wel goed' en meer zo van: 'controle'! Terwijl nu, als je alles gewoon een beetje laat passeren

zal het wel goedkomen. Wat dat ik echt wel heb gemerkt is een beetje een mentaliteitswijziging. Ik kan beter zo op mijn gemak zijn, sinds dat ik hier tap.

Dat is wel fijn.

Ja, vroeger was dat zo snel naar huis na een hele week school en dan in je bed kruipen. Nu is dat meer op het gemak en kan je hier nog even zitten en met vrienden praten. Veel plezanter.

Zijn er dingen die verbeterd kunnen worden volgens u?

Hier in het jeugdhuis?

Ja.

Op sommige vlakken wel een beetje de infrastructuur. Het is hier redelijk snel vuil. In de vloer zijn zo een paar putjes in de tegels en dat is niet zo handig om te kuisen. Daar heb ik net gezien, als het heel hard regent dan komen er daar een beetje druppeltjes binnen. Maar niks ernstig of zo. Het is eerlijk gezegd dan vooral de infrastructuur, maar voor de rest?

De poort van het drankenkot is kapot, die kan niet meer op slot, dat gaat niet meer. Dat is niet zo goed. Stel je voor als ze drank willen gaan pikken? Maar normaal gaan ze daar niet binnen. Maar het was gewoon een extra slot dat we hadden. Dus ik denk puur infrastructuur en dan nog denk ik dat we vrij goed zitten. Voor de rest werkt alles heel goed. Goede geluids- en lichtinstallatie

Super, alles goed in orde dus.

Welke regels gelden hier?

Regels: niet binnen roken sowieso niet. Wij zijn niet verantwoordelijk voor ongevallen of zwangerschappen of wat dat hier ook kan gebeuren. Wij zijn niet verantwoordelijk voor als je je iets te overmoedig begint te voelen, je grenzen niet kent. Maar ik denk dat hier wel een vorm van basisrespect heerst. Iedereen weet dat we heel veel moeite doen om de mensen op hun gemak hier te laten zitten. Dus ze respecteren wel dat ze het hier niet te vuil maken, dat ze hier binnen niet zitten te roken of met vuile voeten hier zitten. Ik denk wel dat dat hier vrij goed gehandhaafd wordt. Maar er zijn natuurlijk regels voor alles, voor ons zijn er ook regels. Dat we hier geen gratis bier zitten weggeven ofzo.

Hoe heb je die regels leren kennen? Hebben ze je dat gezegd?

Ja, ze hebben dat gezegd. Maar het is vooral door hier te staan, je leert dit al doende.

Weet je, als er dingen moeten georganiseerd worden hoe verloopt dat? Heb je daar zicht op?

Ze vragen altijd dat we een facebookgroep oprichten als er dingen georganiseerd worden. Als er tappers gezocht worden of er moet iets gebeuren dan zie ik of ik kan en dan kom ik met plezier helpen. Dus meestal vragen ze als er iets georganiseerd wordt en wordt er gekeken wie, wat en wanneer kan.

Hoe verloopt het contact met de voorzitter dan, want hij is zowat het hoofd van het jeugdhuis? Is dat goed?

Heel goed, in het begin was dat veel harder, omdat hij ons zo een beetje op weg moest helpen. Nu laat hij ons gewoon doen, als wij iets nodig hebben of vragen hebben sturen wij het naar hem of omgekeerd. Hij komt ook regelmatig iets drinken.

Ah, dat is wel leuk voor het persoonlijk contact.

Ja we zien hem regelmatig. Zeker met fuiven en vrijdagavond is hij er bijna altijd.

Op welke manier kan je hier initiatief nemen?

Initiatief, door bijvoorbeeld een liedje aan te vragen. Ik denk dat dit een leuke manier is van initiatief nemen. Je kan initiatief nemen door te praten met iemand die je nog maar een paar keer hebt gezien maar misschien nog nooit hebt tegen gesproken. Er zijn zeker vaste mensen die nog nooit tegen elkaar hebben gesproken, die je wel elke vrijdag ziet. Initiatief nemen om meer jezelf te zijn, dit kan ook een manier zijn.

Hoe kan je hier experimenteren in het jeugdhuis?

Experimenteren: weeral met muziek door bijvoorbeeld nieuwe genres leren te appreciëren. Nieuwe biertjes hier leren proeven. Losser zijn, een beetje mentaliteit krijgen. Er zijn denk ik veel verschillende manieren om te experimenteren.

Hoe kan je je verantwoordelijkheid nemen?

Ik als tapper door hier veel te helpen. Als de bak vol is die hier achter zetten. Gereed zetten voor de brouwer dat hij die kan meenemen voor het statiegeld. Bakken bijvullen, ...

Maar dat doe je vooral uit jezelf eigenlijk?

Ja, dat doet je eigenlijk een beetje uit respect. Dat doe je voor de orde en je behoudt het overzicht en gewoon voor de klanten zelf dat het hier niet te vuil wordt en dat het hier aangenaam is. Verantwoordelijkheid vooral op die manier denk ik.

Hoe kan je je talent ontwikkelen?

Talent, oeh ... dat is een moeilijke. Euhm ... Als je talent hebt om te drinken of zo en om dit te ontdekken. Of bijvoorbeeld als je DJ bent ofzo krijg je gemakkelijk de kans om hier op een fuif te draaien in het jeugdhuis. De reden hiervoor is vaak de prijs en de beginnende DJ's zijn natuurlijk veel goedkoper en we geven die vooral de kans, zeker als zij uit de streek zijn. Deze vrijdag is hier dan een fuif en ik denk dat er enkel mensen van binnen een straal van 10 km vanuit het jeugdhuis draaien. Ik denk dat het er zeker 3 van onze school zijn.

Dat is wel fijn hé.

Ja, 't Is dat.

En voor jezelf? Want zo tappen is toch ook wel al een talent op zich hé?

De eerste keer dat ik heb leren tappen was op een Chirofuijf toen ik in het vierde middelbaar zat, toen heb ik mijn eerste pint zelf getapt en zelf opgedronken. Maar daarna is dat zo nooit nodig geweest tot dat ik hier begon te tappen. Dan leer je dat ook zo inderdaad. Het is niet moeilijk, maar je moet het wel ooit eens geleerd krijgen.

Hoe kan je hier iets leren organiseren? Gaat dat hier?

Dat gaat hier heel goed. Het gaat heel goed om met je vrienden te zeggen, kom ik heb een idee, wat denken jullie ervan, zou het haalbaar zijn? Als het dan haalbaar is moeten er dan aanpassingen gebeuren? Zoals de 'Après-école' of de Halloweenfuijf die echt supergoed aansloegen. Je kan dat zien vanuit uw visie met een beetje aankleding, affiches,

Dat heb je eigenlijk zelf volledig in de hand?

Ja, en als je dan zeker bent moet je natuurlijk wel een beetje de goedkeuring krijgen van de volwassenen. Als zij dat zien zitten, moet dat perfect lukken. Dan werk je dat uit en doe je daar perfect je goesting mee. Dat is wel fijn.

Dat is waar, want dan heb je een goed gevoel van voldoening.

Dat is eigenlijk verantwoordelijkheid dat er ook nog eens bijkomt, als dat dan goed gaat is dat echt ...(lacht).

Hoe verloopt je contact met de andere jeugdhuisbezoekers?

Heel gemoedelijk zou ik zeggen, chill, leuk en rustig. Het gebeurt vaak dat iemand iets komt bestellen en ondertussen ben je al aan het praten. Je geeft die zijn pint en ondertussen blijft die nog vijf minuten staan vooraleer die terug gaat zitten. Daar doe je het uiteindelijk wel voor hé.

Dus eigenlijk met iedereen even goed?

Ja, zeker de mensen die je kent, maar ook de anderen die je niet kent. Als ik daar dan iets aan vraag of als ik daar iets aan zie, of wat dan ook, dan begin je er toch mee te praten.

Denk je dat je een figuur bent waar de mensen hier naar opkijken, mensen die hier bijvoorbeeld geen functie hebben?

Opkijken is misschien wel een groot woord, maar ik heb al wel gehoord van de vijfdejaars die hier nu komen en trouwens veel meer komen dan vorig jaar. Wat ik ook heel fijn vind, dat is een veel betere mix. Ze hebben al wel eens gevraagd wat dat je zoal moet doen om hier te mogen komen tappen. Dus ik denk dat zij ook wel zien dat wij dat leuk vinden. Dat het eigenlijk veel meer een plezier is, dan een taak om hier te zijn. Ik denk dat ze dat wel zien. Dat is wel fijn.

Dat voelen zij waarschijnlijk ook wel aan hé?

Ja, want ze zijn ook heel vriendelijk vind ik over het algemeen. Dus we kunnen daar ook niet over klagen. Dus zij zien dat ook wel zitten.

Vind je dat een jeugdhuis jongeren iets moet bijleren?

Euhm, ... Bijleren?

Wat je zelf leert. Ik denk niet dat het aan ons is om iets specifiek aan te leren. Voor hen of zo, maar ...

Ik vind wel dat ze hier iets kunnen leren. Bijvoorbeeld: Ik heb al gehad dat er hier meisjes vooraan staan en vragen: 'mag ik mijn eigen pint eens tappen?' Dan heb ik zoiets van: 'natuurlijk doe maar!' Dan komen die hierachter de tap en dan is het niet altijd zo goed of het is wel goed, dat kan ook. Dan zeg ik hou je glas zo of zo, zo'n dingen maar dat is dan uit hun eigen initiatief. Iedereen hier, ... maar ik denk niet dat we dat hier moeten aanleren.

Het is eerder, als het van henzelf komt.

Met plezier als we daar dan nog op reageren.

Denk je dat de studierichting die iemand volgt of dat bepaalt of iemand naar een jeugdhuis komt of niet?

Ik weet dat niet zo goed eigenlijk. Ik merk wel dat er heel veel mensen zijn van de richting Wetenschappen of Latijn, Economie of Humane Wetenschappen. Er zit inderdaad veel meer aso, maar ook heel veel mensen die van STW komen. Maar zeker minder bso, ik weet niet of dit er iets mee te maken heeft. Vooral omdat dat met de vriendengroepen te maken heeft, maar ik denk dat de richting op zich daar niet veel mee te maken heeft. Denk ik.

Vooral of je vrienden komen of niet?

Ja, dat is een beetje groepsdruk, je gaat niet alleen naar de stad om niet naar hier te komen. Ik zou dat bijvoorbeeld nooit gedaan hebben moest ik geen vriend hebben die dat zag zitten. Veel hangt ook af in welke vriendengroep je terecht komt.

Ja, dat is juist. Laat je soms je stem horen hier?

Ja, er zijn soms wel mensen die geen respect hebben ten opzichte van het jeugdhuis zelf. Mensen die hier, dat is heel lang geleden, misschien 2 keer voorgevallen, dat ze hier een fles Wodka mee binnen krijgen. En dan zaten ze daar met hun eigen muziek box. Ze zaten dan buiten en dan ging ik samen met iemand anders zeggen van: 'dat kan hier toch niet, doet dat hier weg.' Een keer is er ook iemand achter de toeg gekomen om een liedje op te zetten, wat op zich niet zo erg is als je respect toont. Maar die had de computermuis meegenomen en de batterijen uitgehaald en die hier achtergelaten. De computermuis meegenomen met de bedoeling dat we hier geen muziek meer kunnen afspelen, die persoon hebben we hier dan gewoon buitengezet. Dat is wel geen gedrag dat gehoord is, maar dat gebeurt echt bijna nooit. Dat zijn gewoon een paar rotte appels die hier ooit zijn geweest. Maar daarna komen er ook zo geen meer, want die weten dat wij daar tegenin komen.

Ja, dat is waar. Vond je het de eerste keer moeilijk om naar een jeugdhuis te komen?

Ja, vooral omdat mijn vrienden dat in het begin niet echt deden. Zoals ik al zei is het een beetje de groep waarin je bent, makkelijker om die stap te zetten. Of je vrienden dat ook doen en dan ga je met plezier mee uiteindelijk. In het begin is dat een beetje onwennig, maar na een tijdje als je hier meer en meer komt, ken je meer en meer mensen.

Je bent blij dat je die stap hebt gezet?

Ja, absoluut. Ik zou het heel jammer vinden moest ik nooit hier zijn geweest en elke vrijdag naar huis zijn gegaan. Dus dat is heel positief.

Oké, dan zijn we aan het einde gekomen van het interview.

Oké.

Zijn er nog dingen die je kwijt wil of waar je wil op inpikken?

Eens	denken
Neen,	niet	echt.

Je bent altijd welkom om hier eens iets te komen drinken, maar voor de rest ..

Heb je nog vragen of zo?

Neen, het is voor mij heel duidelijk nu.

Ok, dan wil ik je nog eens bedanken om mee te doen en ik heb voor je een kleine attentie mee. Moest je nog vragen hebben achteraf of moest je nog iets te binnen schieten wat interessant kan zijn voor mijn thesis mag je mij nog altijd contacteren.

Bedankt.